

2015年4月3日 周五

zjgrxw@163.com

责任编辑:

王蔚

■吴杭民

又一名贪官落马了，尽管级别不高，还够不上“老虎”级别，但其上任未满两月即落马的“传奇”故事，确实是有太多的噱头。

据4月2日《北京日报》报道，1日，河北省保定市纪委披露，高碑店市原市长李雄鹰因涉嫌受贿已被移送司法机关处理。因其涉嫌“带病提拔”，相关部门还将严查到底，不仅查办当事人，还要严肃问责相关责任人。今年1月30日，在高碑店市第五届人民代表

问责“带病提拔”责任人不能说过就算

大会第四次会议上，李雄鹰当选为高碑店市市长。然而，令人意想不到的是，李雄鹰上任未满两个多月就因涉嫌受贿被移送司法机关处理。

“带病提拔”、“边腐边升”，在中央不断出重拳打击腐败的风口浪尖，一个涉嫌受贿的官员还能被提拔到重要的领导岗位，且在市长位子上还未满两个月就被移送司法机关处理，的确令人有点惊愕！

“带病提拔”、“边腐边升”，一直如传奇一般在不少地方上演，

成为民众对选拔干部问题上诟病最多的问题之一。中共中央党校出版社社长兼总编辑、编审田国良，曾就高官腐败问题进行深入分析，指出研究发现腐败高官八成受贿。在对上世纪80年代以来，移交司法机关处理的103个副省部级（或“享受副部级待遇”）以上领导干部的腐败案例进行剖析后发现，约有63%的案主，在作案之后仍获提拔。

超6成高官带病提拔！这个数据说实话很是令人吃惊的！进一步严肃组织人事纪律，切实防

止“带病提拔”等问题的发生，是中央三令五申要求的组织原则和用人纪律。但是，这些年来，在不少地方，官员“带病提拔”、“带病上岗”却愈演愈烈，甚至有的官员上任几十天就锒铛落马，令人们对官员提拔任用制度的公信力产生莫大的质疑。

无疑，这暴露出干部选拔任用制度上“牛栏关猫”之“缝隙”——一则，干部选拔任用方面的规则、制度看上去很“美”，但显然，在跋扈的权力和一些“潜规则”面前，这些制度是“不堪一击”

的。同时，更要提防的是，在选拔任用干部过程中的“小圈子”现象、利益群体的相互勾结，使得人事纪律、组织原则成为“壁上观”，致使腐败官员“边腐边升”，这在被重拳打掉的周永康之“石油帮”、“秘书帮”上，影响尤其恶劣！

二则，更暴露出很多地方在实行的党政领导干部选拔任用首提问责制也是“墙上的风景”——按照规定，在新提拔任用干部时，如果出现违规推荐提名或推荐提名失误，首次推荐提名干部人选的领导班子主要领导或

个人将被追究党纪、政纪相关责任，触犯刑律的，还将依法处理。但问题是，选拔任用首提问责制的执行力和惩戒力，究竟落地得如何？如今，大批的贪官被绳之以法，我们又见过几个首提责任人被追究责任的？

李雄鹰因涉嫌受贿被移送司法机关处理后，报道说，因其涉嫌“带病提拔”，相关部门还将严查到底，不仅查办当事人，还要严肃问责相关责任人。这样的问责追究方式，是民众期盼的——因为，只有把选拔任用干部的权力率先

关进笼子，以精密、周全的制度设计和实实在在的执行力、问责力来约束首提责任人，使其不敢乱提、不敢“潜规则”式地用人。所以，问责“带病提拔”责任人不能说过就算，在李雄鹰一案中，究竟是谁该对此负责，理应严查到底，给出一个答案。

一言以蔽之，只有将主导提拔者的官员先关进法律和制度的笼子，权力才不会被“腐蚀”，“带病提拔”、“边腐边升”的闹剧才能不再屡屡上演。

出租车经营权无偿使用为民生减压

■剑言刀语

4月1日起，南京将降低出租车份子钱，最高下调800元/月。这是全国首个下调份子钱的城市。同时，自2015年1月1日起，停止收取每年1万元/车的市域出租汽车经营权使用费，实行市域出租汽车经营权无偿使用。政府不再收取任何出租车经营权的费用，目的是政府让利出租车行业（4月1日《现代快报》）。

南京市下调出租车份子钱，虽然下调额度不多，却具有破冰意义，值得点赞。首先，它打破了份子钱不能调的传说。其次，对其他城市出租车经营管理具有借鉴作用。再者，它是一次利益格局的调整，出租车司机受益了。不过，这次利益调整的前提是，出租车经营权实行无偿使用。说白了，就是政府免收出租车1万元经营使用费。

这种执政理念是正确的。一则，它为民生减压。政府向出租车收取经营权使用费，出租车公司就会把费用转嫁到出租车司机头上，实质上就是转嫁到消费者头上，导致出租车收费高。这是一种与民争利的行为，与为民政执理念相悖。因此，政府取消出租车经营权使用费，是执政理念的回归。其他地方还没有回归为民执政理念的城市，值得反思。

二则，城市道路是公共资源，为公众服务。出租车运营就是为城市提供公共服务，为社会提供公共产品需要，这是政府满足公众需求的基本职责。政府本不该向出租车收取经营权使用费，否则，不仅是一种推卸责任的行为，与政府的基本职责相悖，还把公共资源当成营利工具，是典型的与民争利行为，又加重民生负担。

出租车司机是社会底层群

面对“医闹”， 我们真的做好准备了吗？

■吴帅

3月31日，四川省人民医院医生周晓辉在家中自杀身亡。今日11时许，四川省人民医院官方微博证实此事。网上多名认证为该医院医护人员的网友称，周晓辉因不堪长达8个月的“医闹”压力在家中自杀，生前“卖车卖房准备赔偿病人”。涉事医院称，目前还无法确认周晓辉非正常死亡与医疗纠纷有关（4月1日《新京报》）。

作为一名医生，如果他（她）是一位长年行医的人士，他（她）被就医者辱骂的可能性几乎是百分百的，甚至，他（她）遭遇医闹的概率也是高得惊人的。因为从逻辑判断来判断，医生一定会遭遇各种认识观的就医者。你不能奢望人人都是温和的和平家，与你心平气和地讲道理。所以，遭遇有暴力倾向的就医者不足为奇，如果这个世界不存在暴力，就不需要那么多的监狱与警察。

因为对一个事物的理解认识不一样，导致判断也可能是不同的，某些时候甚至是冲突打架的。医疗行为就是这样一个个典型的事物，你有你的看法和见解，我有我的判断与观点。当病人对一个手术和医生有截然不同的认识，一旦结果是失败的，病人难免会产生一种顽固的想法——你“害”我如此倒霉，你还想逃脱责任吗？！

你去就医不是因为医生有多么的全知全能，仅仅是因为他们比你“知道”得更多一些，在生命健康这种世界最重要的利益面前，某些时候，“多一点”往往就是生与死的区别。在救死扶伤这件事情上，一旦走了错误方向，它的后果是严重的。换句话说，就是

医生存在着犯错与不完美的特点，这是就医一开始就应该持有的思想准备。

在这个认识多种多样和暴力并存的社会，极端的思想总是在虎视眈眈，某些冲突与暴力随时可能爆发。所以，请我们不要去幻想生活在一个没有“医闹”的真正世界，这太不现实。问题是，面对“医闹”，这个社会真的做好准备了吗？

医生是“医闹”的第一受害者。如果还在继续源源不断地生产这种医生被逼得走投无路的案例，无法让就医者产生必需的安全感，那足以说明，这种安全工作现在是完成得异常糟糕的。

周晓辉医生，不是“医闹”的第一个受害者，也不可能是最最后一个。当医者，用自己的鲜血血泪诉说着这种“保护”的缺失，以及伴随着而来的巨大痛苦，这一幕令人感到无比的悲伤。如果我们不想重复这一切，必需做一些事情去改变这一切。

政府职能部门应该出台更多周全的医疗纠纷管理办法，主动承担起裁判的角色，成为强有力中间力量，而不是再让医生和患者直接面对话协商，在“打架”的利益面前，医患矛盾太容易激化。当裁判的哨子没吹好，局面就非常容易失控。医院作为安保第一线的负责人，应该站到医生的前面，保护好医生不受医闹的骚扰，而不是表现出置身事外的冷漠。我们的医生们，应该花更多的时间去和患者沟通，教育好我们的就医者，令他们对医疗有一个全面和客观的理性认识。现在这种沟通课与教育课缺席得可怕，也是医患认识如此“打架”的一个重要原因。



“租人上课”

日前，多所大学校园内现“租人上课”乱象，其包含一条龙服务：替喊到、替上课、替做笔记、替写作业，且有“组织”，讲“诚信”。“租人上课”乱象引人担忧。

刘军画

别让“待遇期望值” 遮蔽就业难主因

■张剑

眼下离今年高校毕业还有不到100天时间，找工作成为多数毕业生的头等大事，人人网毕业季昨天公布的就业调查统计显示，截至目前，仍有50.9%的大学生未收到用人单位的就业通知。就业压力不小，大学生们对待遇的期望却并不低，在全国调查中，超过四成人对月薪的期望是8000—10000元。在重庆，这个比例也接近三成（4月1日《重庆晚报》）。

夹杂着对高校就业率极不乐观的旧有不满，大学生就业待遇期望过高的话题甫一面世，便“顺理成章”地成了舆论批判的焦点。现实地看，这些“爱之深恨之切”的批判话语并非完全没有道理，因为生活经验已经并不多次证明：在理想和现实面前，人们只有先接受现实，才可能获得迈向理想的基础，如果总是“眼高手低”，到头来恐怕只会在无尽的仰望中徘徊不前。然而，同时也应该看到的是，人们所处的外部世界毕竟和“象牙塔”的环境有所差别，如果我们不能顾及这些因环境差别而带来的观念互异，那么，这些“诚恳”的批判不但没有找到发力点，更可能在一片喧嚣中沦为虚妄。

作为刚毕业不久的过来人，我和这些对待遇期望值过高的学生其实是有感同身受的体验的。一方面，在10多年应试教育的“培养”下，一些学生虽然掌握了一定的知识技能，但碍于和现实的过分脱节，使得他们往

往不能在自己的实际能力和社会的真实需要之间作出正确的预判，这是他们对工作待遇的期望值持有较高期盼的客观原因。而在另一方面，很多大学生特别是来自农村地区的大学生，他们承载的不但有自己的理想，往往还有来自家庭的期盼，这些因“知识改变命运”而形成的巨大压力，往往也在无形中逼迫他们作出这样的“不靠谱”判断。而除此之外，当下社会高房价、高消费的赤裸现实，也必定在很大程度上加大了大学生对就业待遇的期望。

有了这些现实因素的影响，其实我们也就不能理解很多大学生为什么会对就业待遇抱有那么高的期望了。事实上，民众大可不必纠结于大学生对就业待遇的过高期望，因为残酷的现实会帮助他们作出最后的选择。相反，在喧嚣的舆论中，我们倒更应该去为就业难的沉重命题找寻各方面的原因，而不是简单地将其归咎于大学生对待遇期望的过高定位上。同理，相关职能部门也不能揪住大学生的这一就业观念不放，而仅仅要求他们转变就业观念来改变当下就业难的现实，自己却在相应条件环境的提供上束手无策。其应该做的，反倒是在多方寻因的基础上，努力挖掘，为大学生就业提供更多机会与条件，让他们有一个相对宽松的就业选择。否则，关于这一话题的讨论，便只会在无边的纠结中继续徘徊，而其答案，却永远无解。

10领导带8司机，公车改革的成果？

■毕晓哲

3月31日，在广州举行的一个有广东省多个城市参与的工作座谈会上，记者惊讶地发现，去年已启动货币化公车改革的深圳市，8个与会单位的10名干部，竟带有8名司机。这次会议是监督重点跨市河流整治工作座谈会，与会的有深圳、惠州、东莞、茂名、湛江等多个地级以上市有关部门。记者在一份会务材料中看到，深圳市与会的有10人，来自8个单位，还有司机9人（其中一人是办公室工作人员）（4月1日《羊城晚报》）。

上述事件被曝光后引来公众强烈质疑，其中有很大一部分民

意成分包含有对当地公车改革的指责，更有一部分社会舆论表达了对当地公车改革的“失望”。出现这样的舆论指向和结果，并不出人意料。10名领导干部外地开会，竟然带有公车8台、含8名司机，这和公车改革前的“铺张浪费”、“公车变专车”作法又有什么区别？在广东当地已经率先公车改革之后，当地组织公务会议竟然依然是“公车出行”、“司机配套”，这样的车改难免让人失望和不满。

当地公车改革未见到明显成效，还是改革前开会要乘公车的“老样子”，究其根源在于公车改革得不彻底、留下了“铺张”的尾巴。按照当地公车改革的方案安排，区

领导可以选择保留公务车或者发补贴。区领导属于县级官员，参照《中央和国家机关公务用车制度改革方案》中确定的公务交通补贴标准。

具体为：司局级每人每月1300元，处级每人每月800元，科级及以下每人每月500元。即使广东等地可以适当提高补贴，落实到县处级领导干部头上，从利益角度考虑肯定是要“保留公车”更实惠。因为每月约800元的补贴，无论如何也比不上“公车私用”的面子更大、获得的好处更多。广东当地对区领导安排的“双重选择”，最终也为“保留公车”、“公车浪费”留下了巨大的漏洞。

另外，广东当地在公车改革过

程中，表面上是尊重了各单位的客观需求和工作需要，实际上也同样是为公车私用、公车浪费埋下了伏笔。譬如：根据深圳市车改方案，50人以上单位可保留一辆机动车、200人以上单位可保留2辆机动车。同时组建市直机关公务用车服务中心，承担市领导公务用车保障、市级退休领导公务用车保障、市直机关重大及特殊公务的用车保障等职能。何谓特殊公务？何谓重大用车保障？只要一些公权单位手里有车，只要公车掌握在个别手中，就难免被私用、滥用，这早已被多年来的公车管理乱象所证明。

公车改革难度很大，利益者的阻挠或超乎想象，这也是广东部分

地方城市给公车改革“留下了尾巴”的主要原因。但公车改革本身是一项利国利民的事情，也是一项公众关注、顺应民心和节能环保的重大举措，没有任何理由不把这一改革事项改彻底、改到位。广东省已经率先实施的公车改革，一方面让人看到了“先行一步”的勇气，但另一方面却又让人看到了“妥协”和“不彻底”的影子，这无疑给当地这起端饭很好、设想很好的公车改革效果打了折扣、蒙上了一层阴影。换而言之，如果各地随后进行的公车改革，也“改”成广东部分城市这个“样子”，也是改前改后开会一样会有公车坐的“样子”，所谓的“改”就不如不改。“装样子的车改”，不改也罢。

东阳供电光明运检中心巧用“微信群”

作为东阳城区58000余用户低压电费回收部门，东阳市供电公司光明运检服务中心面临城区用电量大、出租户多、人员流动性强等电费回收棘手的困难。为保证每月24日完成电费回收率100%，在保持原有一系列加快电费回收的举措外，该中心近日又推出一新举措，建立了一个新的沟通平台——中心全体抄表人员加入“光明运检中心营销”微信群，便于及时沟通、了解每个人电费回收情况，并对自己进行督

促。同时，该中心负责人也可以第一时间了解电费回收的实时进度，并对存在的困难共同找对策、想办法。据悉，该中心为进一步加强队伍建设，提升团队管理，将所辖200余名员工建立“运检服务中心运维”、“运检服务中心营销”、“运检服务中心营业厅”3个微信群便于大家沟通交流。后续该中心还将制定“微信群”管理办法，力争将“新的沟通平台”发挥实效。

李明浩

黄岩供电：加强线路巡查 防清明山火

清明节日临近，为防范广大市民祭祖扫墓引发山火，影响输电线路安全可靠运行。近日，黄岩区供电公司加大输电线路巡查频度，重点检查火灾多发地区、清明祭扫附近的线路走廊，全面开展线路防山火破坏工作。

建德供电贴心服务五保户

近日，国网浙江建德市供电公司党员服务队来到乾潭镇幸福村开展“爱心活动”，为村里的孤寡老人、五保户检查用电线路，宣传安全用电知识和节电小窍门，送去生活用品，用心的服务温暖老人的心。

及时进行清除，梳理应急通道，对辖区内高、低压线下的安全警示牌进行维护，全面清理杆塔下面堆放的易燃易爆物品，确保输电线路防患于未“燃”。

同时，该公司通过发送单、口头教育等方式做好沿线防火宣传，充分发挥“保杆护线”社会力量的作用。

蔡婷 洪君

电气设备进行了免费更换，并耐心为其讲解安全用电知识。据悉，近年来建德供电公司党员服务队主动上门服务，积极履行社会责任，经常以社会弱势群体和孤寡病残用户为特殊关怀对象，推出亲情服务等措施，广受好评。

唐衍

路桥：集市电力宣传保春耕无忧

“老师傅，您栽树时一定好好查看一下周边有没有供电线路，千万不要在高压线路上种树啊。”3月29日，在路桥区蓬街镇杨府村的集市上，路桥区供电公司蓬街供电所的4名员工利用赶集时间向村民进行安全用电和电力保护措施宣传，同时也为当地春耕进行线路巡查。在宣传安全用电的同时，蓬街所还组织春耕保电服务队深入各村，为村民们检查农村排灌线路和相关用电设备是否存在安全隐患，让大家春耕集中用电更有保障。在养蚕户和种粮户的田间地头、河道沟渠上排除春耕用电故障和隐患，向农户详细讲解科学用电、错峰用电常识，“零距离”提供安全用电技术指导和咨询服务。针对需要办理灌溉用电手续的村民，路桥供电公司还将根据实际情况安排服务队员将春耕用电申请“绿色通道”申请表送到田间，让农民申请春耕用电新装增容手续更加简捷。

陈小敏 曹笑美