

◆法治论坛

电信诈骗案“爆表”
亟须法规治理

■陆敬平

《经济参考报》5月20日刊载题为《通讯信息诈骗“爆表”：打掉一茬又长一茬》的报道。报道指出,近年来通讯信息诈骗犯罪活动在我国愈演愈烈,背后除了诈骗手段不断翻新、隐蔽性极强之外,运营商的不作为更是难辞其咎。

电信诈骗层出不穷,个人倍感烦恼而又无可奈何。不分时间地点,随时都可能遇到诈骗短信和电话,相信每个人都深受其扰甚至有一些人上当受骗,造成巨大的经济财产损失。虽然,国家和公安部门不断加大打击和提醒市民防骗力度,但效果有限。究其原因,固然有诈骗手段不断翻新,让人防不胜防外,运营商的不作为亦是背后的推手。如果说因为技术设备还达不到防范要求倒情有可原,可事实并非如此。据报道,运营商完全有能力通过技术手段解决多数安全漏洞,但这些问题一直以来没有得到重视。一定程度上来说,运营商的不作为给诈骗分子提供了可乘之机。

由此可见,不是运营商做不到,而是不愿做、不想做。

当然,电信和金融行业是经营性单位,想多赚钱无可非议,但君子爱财取之有道,不能为了自身赚钱而置广大用户的利益于不顾。说句不好听的话,这是在赚黑心钱。一旦人们知道其中的黑幕,便会质疑你、吐槽你,甚至对你敬而远之。这样下去,运营商也就得不偿失了。

从目前现状来看,仅靠用户自我防护和期待运营商主动采取措施防范还有难度,必须要从法治层面予以立法,明确银行和通讯部门在维护金融和信息安全工作中的义务。对于自身产品存在的安全隐患或急于履行安全监管、源头防范义务,而被犯罪分子利用实施犯罪,导致群众损失,必须要追究银行和运营商责任,并赔偿损失。不然,按照目前法无禁止即可为的说法,还真拿运营商们没辙。只有让其担当法律责任,才能使其心存敬畏,主动做好防范工作,确保人民群众的财产安全。这是大势所趋,民心所向,非做不可。

| 生活中来 |

老挝新娘嫁后又反悔
警方出面妥处涉外婚

■刘永善 季通斌

一对新婚夫妻吵架,一方是老挝新娘,结婚不到半年就闹着要离开;另一方是龙泉新郎,结婚花了好几万元,死扛着不让离开。这事发生在龙泉市八都镇,后经龙泉市公安局八都派出所民警协调,中国丈夫同意和老挝新娘办理离婚手续。目前,老挝新娘已经回国。

5月6日,龙泉市公安局八都派出所接到外事部门电话,要求解决老挝姑娘VANGLEE(到中国后改名李娜)要和翁某离婚回国纠纷一事。警方接到电话后,随即联系当事人了解情况。

原来,翁某是龙泉市八都镇的一个山村青年,去年10月底,他到老挝找朋友阿峰玩,并认识了当地姑娘李娜。后通过阿峰介绍,翁某与李娜父母见面,给了他们3万元人民币。父母同意将女儿嫁给翁某,后翁某也给阿峰的孩子包了个红包。去年11月20日,翁某与李娜从昆明的一场入境,来到龙泉市八都镇的一个小山村,并于当月26日办理结婚证,前后共花了7万多元。春节后,由于地处山村,加之语言交流不便和生活习俗的差异,李娜对自己的婚姻后悔了。夫妻俩也时不时发生争执,以致矛盾激化,李娜遂产生了离开中国的念头。李娜通过手机微信向家人倾诉,家人就向领事馆求助,要求帮助李娜离婚回国。

对这起涉外婚姻纠纷,警方苦口婆心劝解,可李娜执意要离开中国,并且晚上也不愿意回家住,女民警只好陪她一起在派出所里住。

经过民警的沟通,翁某认识到双方因语言不通,无法进行交流,这段婚姻坚持下去也不会幸福,于是同意办理离婚手续,并拿出1000元钱给李娜在回国的路上用。至此,这起涉外婚姻纠纷得到妥善解决。

警方在此提醒,由于语言障碍、生活习惯的差异,未婚青年不要盲目前往越南、柬埔寨、老挝等国家娶亲,以免遭受重大损失。

件,法院也给出了同样的“不支持”结论。

那么,到底夫妻关系存续期间,什么样的债务才是夫妻共同债务?对此,法官认为,判断是否为夫妻共同债务,必须同时满足“在夫妻关系存续期间”和“用于夫妻共同生活”两个条件,债权人仅以夫妻关系存续期间借款为由,而没有提供该笔借款用于夫妻共同生活的相关证据,便要求夫妻共同承担清偿责任的诉求,可能会因举证不能而导致败诉的后果。

| 新闻综述 |

省高院行政审判“白皮书”透露

少数基层政府以“土政策”执法

■记者冯伟祥

“对少数基层政府以‘土政策’文件的方式,违法授权无权单位执法,或随意省略法定程序的做法,要依法予以纠正。要依法推进‘五水共治’、‘四换三名’、‘三改一拆’等中心工作,尤其是在土地房屋征收、拆除违法建筑等工作中,必须由法定的有权机关依照法定的程序实施执法行为,以确保行政执法行为的合法性。”省高院最近首次向社会公开发布了行政审判“白皮书”,矛头直指一些基层政府的“土政策”做法。

记者近日从省高级法院获悉,为积极应对新行政诉讼法带来的新挑战,促进依法行政,有效预防和化解行政争议,推动法治浙江、平安浙江建设,省高级法院专门对2014年全省法院行政案件司法审查情况进行了梳理分析,并就深入推进依法行政提出建议,以期进一步提升行政审判“白皮书”促进依法行政的积极效果。

行政机关败诉率为近七年来最高

据省高院分析,2014年全省

行政诉讼和非诉行政案件司法审查工作基本情况呈现四个特点:一是一审行政诉讼案件收案量明显上升,案件发生的行政管理领域和地区仍相对集中。2014年全省法院共收一审行政案件4824件(扣除裁定不予受理案件),较2013年的3607件上升33.74%,六成半以上案件发生在城建(含房屋拆迁、房屋登记、规划等)、公安、土地及劳动和社会保障等行政管理领域;二是行政机关败诉率明显上升,为近七年来最高;乡镇政府、民政、规划、房屋登记、土地、房屋拆迁等六类案件的败诉率高于全省平均水平;三是协调撤诉率明显下降,土地、规划、乡政府、拆迁等案件的协调撤诉率较低;四是行政机关申请强制执行案件继续上升。

行政机关主要败诉原因有哪些?

省高院通过对2014年全省行政机关败诉的648件行政案件的梳理分析,发现行政机关较为普遍的败诉原因主要有:在主要证据不足、事实不清的情况下作出行政行为;不遵守法定程序或

违反正当程序作出行政行为;不能准确理解法律规定或正确把握法律原则,导致行政行为适用法律错误;滥用职权、超越职权及不当行使裁量权;不履行或者拖延履行法定职责。

记者注意到,省高院对行政机关败诉原因作进一步分析时,涉及到国土部门的比较多:在限期拆除决定尚未作出或县级以上人民政府未责成有关部门强制拆除的情况下,直接将违法建筑拆除;办理划拨土地的转让手续时,未按程序先行办理出让登记而直接办理转让登记;办理土地登记时地籍调查在先,申请登记在后,程序颠倒;未经听证程序即核发房屋拆迁许可证;在执法过程中未履行相应的告知义务,剥夺了当事人陈述和申辩的权利;无强制执行权而越权强制拆除违法建筑;有的在县级人民政府未作出是否准许用地的决定前,越权作出不予许可的“退回决定”,或未经有权人民政府批准,越权审批;不依照征地补偿协议的约定履行行政合同义务,或对土地违法行为不履行立案查处职责,或对拆迁安置的用地

不履行土地确权职责等。有的以拆危代替拆违,或以拆违代替征迁;有的直接以“三改一拆办公室”的名义作出限期拆除通知。

除此以外,一些行政机关不依法公开政府信息、有的行政复议机关不正确履行复议职责、部分市县区人民政府违法实施房屋征收和拆违等,也是行政机关败诉的主要原因,值得特别关注。

省高院就深入推进依法行政“支招”

新行政诉讼法规定在行政诉讼中实施立案登记制,进一步扩大了行政诉讼的受案范围,同时还严格了司法审查标准。对此,省高院表示,预计新法实施后行政案件会有较大幅度的增加,行政机关的败诉率也可能进一步上升。

那么,如何深入推进依法行政,有效预防化解行政争议?省高院在“支招”时建议,各级政府及行政机关尽快完善以法治方式推进中心工作的相关预案和配套工作机制,行政机关负责人要适应出庭应诉,行政机关要正确对



谨防“换零钱”骗局

近日,台州市黄岩区公安分局路桥派出所辖区发生一起用假币换真钞案件:江西籍嫌疑人周某在沙埠路段山上以换零钱为由,对事主周某下手,用假币换走年某900元真钞。随后周某被抓获,并被警方予以行政拘留12天。连日来,台州市黄岩区公安分局路桥派出所民警结合下村安全防范宣传,以案说法,传授防骗技巧。图为近日民警在路桥街一店里发放宣传资料,并以案说法,提醒店里工作人员加强防范。

王仁杰 摄影报道

| 善意提醒 |

“夫债妻还”有误区
“共同债务”须举证

■钟伟 裴金红

是不是夫妻任一方的所有债务,都由夫妻双方共同承担?很多人可能认为这是理所当然的事,事实上这是一个误区。近期,绍兴市柯桥区人民法院接连审理了不少“夫债要妻还”或“妻债要夫背”的案子。虽然,法院认可了他们的债务,但驳回了他们的主张。

2013年11月23日和11月26日,钱清镇妇女蒋某分别向孙

先生借款100万元、50万元,并出具书面借条各一份,借款人写的是蒋某的名字。孙先生分别向其转账98万元和49万元。也就是说,蒋某实际借款147万元。转眼一年过去了,蒋某迟迟没有还款。无奈之下,孙先生只好把蒋某及其丈夫陈某告上法庭,要求夫妻俩共同承担这笔债务。

在起诉中,孙先生认为蒋某借的钱用于家庭经营需要,所以这笔借款属于夫妻共同债务,蒋某丈夫理应连带清偿责任,归

还借款和利息。

无独有偶。福全镇的张先生去年年底也向柯桥区人民法院提起诉讼,称金某向其借款15万元,但过了借款期限未能归还。考虑到金某和金某某是夫妻关系,他们应当共同承担这笔债务。为此,张先生起诉金某夫妇共同归还15万元的借款和利息。

两起案子,原告方都提供了确凿的证据,证明了债务关系的存在。然而,经调查和质证,法院虽然在判决中均确定了债务关系

的存在,并确定了被告蒋某和金某的还款义务,但并没有完全支持两起案件中原告诉的主张。

在孙先生的案件中,法官认为,被告蒋某、陈某某系夫妻关系,但夫妻关系存续期间的债务并非当然夫妻共同债务;原告未提供证据证明本案借款系用于夫妻共同家庭生活,也未提供证据证明本案借款系两名被告共同向原告所借,故原告要求被告陈某某承担共同清偿责任的诉求,无事实依据,不予支持。张先生的案

杨珏 金敏

嘉善烟草打通服务群众“最后一公里”

为进一步提高行政许可质量和服务水平,近期,嘉善县烟草专卖局烟草窗口以增强服务意识、提高行政效能为抓手,推行四举措,认真做好“最后一公里”服务工作。

一是换位思考,推行“预先核查”。窗口工作人员在严格按照法律法规规定办理各项许可事项

龙游农信联社:ETC项目试点稳步推进

经过一个多月时间的紧张而有序的研讨、开发和测试,4月下旬,省农信联社正式上线ETC项目,并在衢州地区进行试点先行。龙游联社高度重视,积极行动,以

“四字要诀”确保这一重点项目取得试点成效。一是早动员,二是广宣传,三是准营销,四是勤上门。

据悉,5月以来,龙游农信联社分别在荣昌分社、溪口信用社两

个城区及乡镇试点开通ETC业务,在前期做实大量工作的基础上,目前已办理开通ETC业务60余辆次,上门办理各类签约200余户。

徐小春

高仿“变造币”出没!
防范重在“摸”、“看”、“鉴”

日前,江山农商银行城关支行的柜员发现在近期所收缴的假币中,有7张冠字号码都是“M3W9605151”的变造币。所谓变造币,就是通过拼接、粘补等方式,将真币与假币同时拼凑在一张纸币上。相比较普通假币而言,变造币更难鉴别,关键还是要提高警惕,多看、多摸、多鉴别。而“M3W9605151”这类变造币,主要以拼凑为主,1/4的水印区为假,另外3/4为真,市民一不小心就容易误收。

为了防范假币的侵害,银行员工指出分辨假币要三步结合。首先要摸,真币用手指触摸时多处都会感觉到很强的凹凸感。其次要仔细看,真

币票面人像、花卉的轮廓非常清晰;古钱币图案正背图案透光观察是完全吻合的;白水印透光观察,可以看到透光性很强的同面额水印字样;真币的安全线是完整的一条直线,而且安全线上会有“RMB100”微小文字。最后还要倾斜票面进行观察,将票面倾斜一定角度时,票面左下角的100元券面额数字会由绿变蓝,另外在票面右上角花团图案可以观察到隐藏的票面数字。在此,江山农商银行呼吁广大市民要加强反假币知识的学习,这样不仅可以减少自身不必要的损失,还可以有效打击假币犯罪,维护金融秩序。

王晨瑜

■通讯员杨甜甜 赵敏丹
记者冯伟祥

案情回放

2007年7月开始,俞女士在三门县台州某橡塑有限公司从事硫化工作。双方签订了书面的劳动合同,约定平均工资2500元左右。2013年12月30日,橡塑公司解除与俞女士的劳动关系。俞女士认为自己无故被炒鱿鱼,故要求橡塑公司按每月2500元支付给她经济补偿金。双方就此协商不成,俞女士向三门县劳动争议仲裁委员会提出仲裁申请。仲裁委以俞女士超过法定退休年龄,主体资格不符为由不予受理。

俞女士不服,向三门法院提起诉讼,要求法院判令被告橡塑公司支付给她解除劳动关系经济补偿金及赔偿金共计4万元。

开庭时,被告橡塑公司称,2009年9月22日俞女士已法定退休年龄,故2009年9月22日至2013年12月30日双方之间只是

劳动关系。因此,2013年12月30日解除的是双方之间的劳务关系,请求法院驳回原告诉讼请求。

日前,三门法院作出判决,驳回了俞女士的诉讼请求。

法官说法

法院经审理认为,根据《中华人民共和国劳动合同法实施条例》第二十一条的规定,劳动者达到法定退休年龄的,劳动合同终止。俞女士于2009年9月21日已达到法定的退休年龄,故其与被告橡塑公司之间的劳动合同已于2009年9月21日终止,此后双方之间是劳务关系,橡塑公司于2013年12月30日与俞女士解除的也是劳务关系。

我国《劳动合同法》第四十六条规定了用人单位应当向劳动者支付经济补偿的二十种情形。本案俞女士不属于上述情形中的任何一种。综上,法院认为俞女士主张要求公司支付经济补偿金及其赔偿金的诉讼请求于法无据。