

# 隔壁的“神童”何幸竟受害

喜爱飞长流短的“大妈们”该借此好好反思了

■特约记者魏斌

“儿子,这是妈妈最后一次给你拍的照片。过去才10天,妈妈再也听不到你的笑声。宝贝,你还这么小,不知道你临走前都经历了什么,为什么鼻梁被人打断,脸上有这么多伤,身上都是淤青,最后你眼都没闭上,小拳头握得那么紧,你一定很痛苦,以后在天堂要快乐,妈妈想你!”

这是2015年4月18日深夜,台州一位悲伤的母亲在朋友圈给儿子写下的哭别之言。

一天前,这位母亲3岁的儿子仅仅离开奶奶几分钟时间,就再也回不来了。等大家再找到他时,这个聪明伶俐的孩子已经永远离开了他的家人。

而凶手,竟是隔壁邻居家的女主人周凤春。

周凤春为什么要对一个孩子狠下毒手?带着疑问与不解,笔者第一时间辗转采访相关办案人员、死者亲属及其部分知情者,试图还原悲剧真相。

3岁幼童命丧邻居“死亡陷阱”

一家人的惶恐,在4月17日下午骤然降临——

这天下午1点40分,在临海市杜桥镇街上做生意的方余刚忽然接到母亲任凤萍的来电,母亲哭着在电话里说:“宁宁不见了,才5分钟时间,他就不见了!”

方余刚今年29岁,妻子吕晓娅25岁,宁宁是方家两代单传的孙子,今年3岁多。方余刚夫妻俩从事个体经营,儿子由母亲带着。

宁宁失踪的消息很快传开。方家、吕家两边亲戚和村里很多人闻讯赶来,分头寻找。

临海市公安局杜桥派出

所民警第一时间出警。

邻居周凤春提醒大家:“你们有没有去看看附近的池塘,宁宁会不会掉进去了……”

大家赶紧来到附近池塘。池塘水不深,4月18日凌晨1点,池塘水也被抽干,但没有宁宁的影子!

这个时候,办案民警发现,方家邻居周凤春的神色有些怪怪的,办案民警按照有疑必查原则进入周家。但暂时没发现疑点。

4月18日下午3时,警察牵来一条警犬搜巡。下午5时左右,警犬狂叫起来,警犬朝着周凤春家大门跑去。几分钟后,周凤春家中传来警察喊声:“孩子找到了!”

方家亲人冲进周凤春家。在周家2楼楼梯口,厚厚的渔网下竟缠绕着一个男孩子的遗体——他正是失踪整整30个小时的宁宁!

周凤春承认宁宁就是她杀害的。

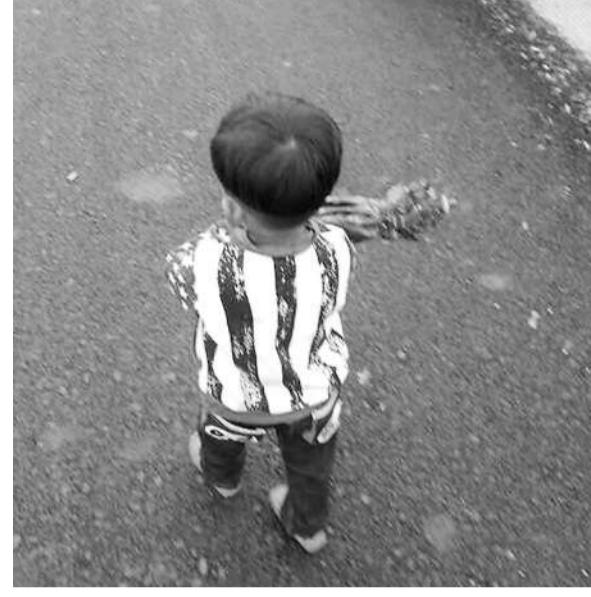
周凤春因涉嫌故意杀人罪被临海警方刑事拘留。

司空见惯的家长里短也能成尖刃

周凤春向警方交代了一个令人不可置信的真相:“我对我儿子下手,是因为别人都说我的儿子没他们儿子聪明,我气不过!”

42岁的周凤春,临海人。2009年,她与黄大民结婚。而此前,她经历过两段失败的婚姻。2009年开始了第三段婚姻。次年,37岁的周凤春生下了儿子强强。

周凤春交代,在她的周围,每天从早到晚都是婆婆妈妈的人在聊天,他们对各家的孩子都会去评头论足。周凤春说,她好怕儿子强强被认为长相平平。儿子反应和发育又比一般孩子迟,表现不出色,而相比之下,邻居方家的孩子宁宁,比强强还



不幸遇害的男孩的背影。

小1岁,长得漂亮帅气,且特别聪明。邻居们总爱拿宁宁和强强比。

周凤春妒忌宁宁,不时还受到丈夫黄大民的寒碜:“这是你的杰作,丢脸!”夫妇俩经常为孩子发生争吵,感情越来越差。

平时,周凤春总是悄悄观察,宁宁学什么,然后她就教强强学。但她费尽心血,“强强还是什么都学不会”。周凤春很绝望。但她表面上还是不露声色。

有天下午,周凤春买来12瓶牛奶,她拿走其中的2瓶,问儿子现在她手里还剩几瓶?儿子说还剩9瓶。她“真的很想给儿子一巴掌”。这时,宁宁走了过来,他说:“还剩10瓶,还有2瓶被你藏起来了,12减2等于10!”

周凤春气冲冲地把儿子拉到屋里,一顿暴打。黄大民看到后,对周凤春又是一顿冷嘲热讽。

“类似的折磨,几乎每天都有。”周凤春和儿子就尽量不去人多的地方,“不去自寻难堪”。但是丈夫还是不时

地挖苦她:“早知这样,我就该找个年轻聪明的女人结婚!”

周凤春实在不想再离婚了。她想,怎样才能拯救这个家呢?有一天,她忽然产生了一个奇怪的念头——如果让隔壁的“神童”消失,就再没孩子可以将她儿子比下去了,周围会不会太太平点呢?

无时不在的“别人家的孩子”让周凤春疯狂

据当地公安查证,案发当天下午1点多,周凤春趁宁宁奶奶一时不注意时,悄悄将宁宁骗进了自己屋里,用事先准备好的渔网缠住了可怜的孩子,然后肆虐妄为……

警方的一份尸检报告显示,死去的宁宁鼻梁被打断,头部和脸上都是伤,身上还有多处淤痕,眼睛都没闭上……

儿子死去的惨状,让孩子的母亲吕晓娅悲痛难抑,她被紧急送到了医院。4月18日深夜10点40分,痛不欲生的这位母亲和着泪在朋

友圈里写下文章开头的那段与儿子泣别的话语。

作案后,周凤春原本计划是要去抛弃孩子遗体的,但派出所和消防队的人一直在池塘里抽着水,她不敢行动,索性将孩子遗体掩藏在家中。

采访时遇到了方家的多位邻居,大家都在议论,平时大家爱拿孩子作比较,只是说说而已,大家都对周凤春的行为表示十分不解。

针对周凤春的作案案因,笔者采访了曾创作出版过多部分析人性及内心世界多元挣扎作品的知名作家王钟。他点评说:“在我成长过程中,‘别人家的孩子’也是无处不在!从小学开始,父母就总是拿我和‘别人家的孩子’去比较,这个‘别人家孩子’有时是具体的人,有时甚至就是父母虚构出来的。大多数父母拿出‘别人家的孩子’作比较,目的可能是为了给自家孩子一个奋斗和努力目标,但事实上,这种做法不仅难以起到激励作用,而更大程度上损伤的是自家孩子的自尊心和上进心,同样也让父母很受伤!”

王钟认为,与其拿别人的孩子与自家孩子比较,还不如让孩子来个“自己与自己比”更好。可惜周凤春并不深谙其道,“别人家的孩子”让她彻底疯狂。

采访时,黄大民对妻子的行为也表示震惊,他充满懊悔地说:“我不该总拿邻居的孩子和自己的儿子比,还总拿那些难听的话去刺激她!”

周凤春因涉嫌故意杀人罪,被临海警方刑事拘留。目前,此案在进一步侦讯期间,警方表示一定会秉公执法,尽早结案。

(除犯罪嫌疑人外,其他为化名)

# 27人两年内 骗保100余万

仙居一特大农医保诈骗团伙受审

■通讯员张颖 赵颖 记者冯伟祥

销到的钱款。

去年1月份,陈某拿到一名亲戚的身份证、医保卡并购买了一份假材料,让侄子去报销,却被发现住院记录与发票上的日期对不上。

农医保中心的工作人员打来电话,让申请人再去一趟农医保中心核对一下。这名亲戚害怕了,没有去。农医保中心觉得事有蹊跷,怀疑被骗保,于是报案。不久,陈某和一众亲朋都到案。

被告人多是亲戚朋友或熟人

27名被告人全部来自仙居县官路镇,年龄最大的69岁,年纪最小的20岁。他们之间有着千丝万缕的联系,不是亲戚就是朋友,或者是相熟的同村人。

很多被告人表示,自己骗取农医保是有苦衷的。被告人张某和王某是夫妻,也是陈某的亲戚。王某说,丈夫患有胃癌,用的进口药不能报销,医疗费花了很多,为减轻家里的经济负担,才动了心诈骗。夫妻俩合伙陈某共骗保9万元,从中分到5万元,案发后全部退赃了。

还有些被告人觉得自己很冤枉,他们骗保并不为财,纯粹是为了帮忙。郑某是陈某的邻居,当得知陈某想以自己的名义伪造材料去骗保时,她刚开始不太情愿。但碍于陈某的面子,她最终还是默许了。“我知道这是不好的事,不愿意自己去送材料,后来他(陈)报到钱说要分给我,我也没要。”郑某以为,自己没去递交材料也没分赃就不会有事。

检察院认为,陈某共同或者单独虚构住院材料,以非法占有为目的,骗取国家财物,涉案金额达110余万元,诈骗数额特别巨大,建议法院判处陈某十年以上有期徒刑。至于其余26名被告人,根据诈骗金额不同以及退赃和自首等表现,分别判处相应刑罚。

由于案情较为复杂,法院将择期作出判决。

# 星期 特刊 人文

■陈大新

虽然胡适说过:“历史是个人打扮的小姑娘。”但对历史人物的妖魔化,仍然是对后人的一种戏弄。前些时,一部新编历史连续剧《南宋传奇之蟋蟀宰相》播出,就让又想起了历史上真实的贾似道。这部荒诞的连续剧,是与史实一点都不沾边的,连贾似道的死也是凭空捏造一个崭首的结局。其实,贾似道是因鲁港兵败,被贬官流放,途中被仇人迫害致死的,这个人叫郑虎臣,是会稽县尉,其父曾被贾似道流放发配,一直怀恨在心,他负责押解贾似道的任务,当时贾住在建宁的开元寺,郑一到,先让他在太阳下面暴晒,后来到了漳州木绵庵,郑又逼贾似道自杀,不听,于是残忍地摧折贾的胸骨致死,后葬于庵堂旁。

人世几回伤往事,山形依旧枕寒流。南宋末年是一段令人不堪回首的历史,贾似道是生活于那个特定时代的历史人物,他为南宋的苟延残喘,尽了自己作为当朝宰相的努力,客观地说,他是以身殉国的,决非“奸臣”,《南宋传奇之蟋蟀宰相》对他的妖魔化是极不公正,也是极不负责的。

接下来,还是让我们看一看历史真实的贾似道。

贾似道是台州天台人,我久在台州,听到不少民间对他的好评,台州地方史志方面的学者专家,对贾似道也有许多新的看法。随着时代的发展,历史研究的进步,对历史人物给予公正的评价,很有必要。

众所周知,元蒙统一中国后所修辽、宋、金三史,自有其好恶倾向。修《宋史》的班子,是元人和为元人服务的汉文人

混搭班子。元朝史官有管制监督的责任,因此曾经大量删削篡改对蒙古不利的记载。有人奇性,宋朝的宰相为何多为奸臣,明乎此,也许就并不奇怪了。要褒贬一个人,在材料的选择上,也尽可以自主录用,传主也只好凭编者的良心了。

在《宋史》中得不到真相,倒是可以从蒙古人自己写的史略窥一斑。虞元国《细说宋朝》曾参考了一些这方面的史料,他说:“蟋蟀宰相是后世民间对贾似道最深刻的印象,似乎他除此之外一无所长,这至少有点漫画化,贾似道历任沿江、京湖、两淮制帅,贾贵妃的裙带关系虽起作用,但他也在这些军政长官的任上为抗蒙作出过一些成绩。”以至于连忽必烈也赞赏道:“我第才能有似道这样的人驱遣呢?”虞元国话得很谨慎,其实,贾似道在南宋可谓人才难得,他不是被“漫画化”了而是被“妖魔化”了。

临海博物馆丁俊先生讲得更加明确,他说:“范文正,范文虎,夏贵等都富贵已极,他们不愿打仗,处处拥兵自重。这种积弊原是宋朝‘祖宗御将之法’造成的,贾似道亲出‘督师’,已是孤注一掷,历史上大概也没有这样的‘奸臣’。宋亡后,元世祖曾问宋降将:‘尔等何降之易耶?’答云:‘宋有强臣贾似道,擅国柄,每优礼文士,而独轻武官。臣等积久不平,心离体解,所以望风送款也。’元世祖说:‘正如所言,则似道轻汝也固宜。’”丁先生认为,这批降将所投敌故理由,反被敌人讥笑,很值得玩味。

再来看看贾似道是“奸臣”能否成立:

其实,历来关于贾似道是“奸臣”的说法,多为不实之词,中伤倾向明显。现在我们考察一下他到底“奸”在何处。

贾似道的一大罪状,恐怕是“私下议和称臣”了,而其实两国的外交中,战与和都是策略问题,所谓“谈谈打打,打打谈谈”。尤其在军事实力悬

殊的情况下,议和并不等于卖国。陈寅恪先生在《论唐高祖称臣于突厥事》一文中说:

“吾民族武功之盛,莫过于汉唐。然汉高祖困于平城,唐高祖亦尝称臣于突厥……”李世民英雄一世,称臣于突厥一事正史上是极力回避并淡化处理的,而据陈寅恪先生的考证,李世民不但称臣于突厥,还使用过突厥授予的“狼头纛”。同样,在鄂州之役中,贾似道与忽必烈不过是议和而已,并不像《宋史》所说“称臣”,丁俊先生在《略谈贾似道》一文中说:“然考《元史·世祖记》,仅云约和并无称臣输币之语。当时蒙哥新死,似道已知,遣使约和之日,正忽必烈决定退兵之时,哪有称臣之理?”

此时如能达成合理和议,亦未始非为好事。实则宋、元兵事之开,乃史嵩之等侥幸邀功之心造成,至贾似道之时,宋朝已颓象四露,这非贾的责任,相反他是背包袱的。”反观主力主将贾似道谢天谢地的陈宣中,在蒙元兵临城下时是何表现呢?于慎行在《读史漫录》中是这样说的:“元兵将至临安,宰相陈宣中,遣使乞降,求称侄纳幣,不从,则称侄孙,伯颜亦不许也。”侄子做不成,就要做侄孙,连侄孙也做不成,自取其辱,至此,于慎行也只能摇头叹说:“亦古之所无也。”

腐败是贾似道的又一大罪状,史书上称他“酷嗜宝玩,建多宝阁,日一登玩。”最有名的故事是说他喜欢斗蟋蟀,在杭州葛岭与妻一起蹲在地上玩,被客人看见开玩笑说:“这也是军国大事吧。”但凡历史人物,一拿生活细节来说事,几无完人。要知道南宋期间正是理学盛行之际,知识分子中多有

所谓“正人君子”者,以他们的标准看,满朝文武没有不腐败的。《读史漫录》中有论文天祥的一段文字很能说明问题:“文丞相天性豪华,平生自奉甚厚,声伎满前。及闻国难,痛自抑损,尽以家财犒军,此公豪举士也。”文天祥是爱国主义的代表,南宋的大忠臣,而他平日里也是“声伎满前”的,可见当时社会风气如此。南宋度宗时代,军事虽不能称强大,但经济仍很发达,尤其是首都临安(杭州),当时人口已达124万,而且生活水平相当高,社会福利也很好。吴自牧《梦粱录》成书于南宋度宗咸淳十年,即1274年,其中谈到当时临安府所辖钱塘、仁和两县府设立“慈济局”、“养济院”、“漏泽园”,专门收养“老疾孤寡”,为无亲朋的死者安葬。有人甚至认为,南宋偏安江南,人民生活太过安逸,所以不思进取,也不善战,经济发达未必是一件好事,它至少是南宋灭亡的一个原因。

说回到腐败,也应当说是朝廷的集体腐败,致使700多年前的这场南北对抗,大宋最终痛失江山。指责贾似道没有搞好反腐倡廉,众所周知,反腐倡廉放在今天也是极为棘手的事情,是需要痛下决心的。况且贾似道有私费筑城和率先交出私田以推行公田制之举,这也不是一个腐败分子能做到的事。

贾似道头上还有一顶不轻的帽子,“任用小人”。这种说法其实不值一驳,因为很多攻击贾似道的人本身就是得不到重用的“小人”。在此只举一例,我们来看看贾似道任用的是何“小人”。曾被贾似道推荐任相的江万里,听到襄楚已破,举家赴池水死,积尸如叠,可谓



贾似道画像

忠烈之士,至今“止水亭”前,人怀敬仰。

稍加考察,我们会发现许多指责贾似道误国的人自己本是“小人”,最后投敌为奸了。如陈宜中,叶亦愚等辈。

贾似道虽然极重视对朝政的控制,但他仍是量才用人的,如他当权时任用的叶梦鼎、王爚,与他私人关系并不好,也都说过他的坏话。在封建时代“专权固位”是一般做官的常识,所谓“一朝权在手,便把令来行”,不能要求古人做官的经常开“民主生活会”。况且,贾似道深知南宋之事不可为,多次辞官,恐怕并非一味要挟,而宋度宗智力平庸,他因其母滥服堕胎药,大脑发育不良,7岁才会说话,只有依靠贾似道,所以又是送葛岭,又是许人朝不拜,即便如此,贾似道也还“不从”,弄得“帝泣涕留之”。

贾似道管理才能是受到许多史家和学者肯定的,他还推行了一些改革的措施,无论结果如何,初衷还是为了兴利除弊的,这使他成为一个让贵戚和更重都头痛的角色,也因此遭到一批既得利益者们的忌恨。在一个腐败的环境,他能够举重若轻地除去积弊,恐怕不是那些说嘴的书生可以办

到的。贾似道还曾亲自制定官解式样,口狭底阔,有利公平出入,其事看似不大,却关乎国计民生,惠及当时,益于后世。

理宗时,宦官外戚弄权,买官卖官是一个长期得不到彻底解决的问题,当时外戚中最骄横阴险的是谢堂,“其才最倾顽难制”,贾似道故意跟他亲热,待相处很随便以后,不动声色地罢免了他的“宫观”,并让理宗下诏“外戚不得任监司郡守”,谢堂虽知中计,也只好认栽。北司中董宋臣、李忠辅都是朝廷重臣,很多人想除之,但反受其害,而贾似道“谈笑之间,出之于外,余党慑伏,懦懦无敢为矣。”