

让和平与发展步伐铿锵前行

微观点:9月3日大阅兵,无疑是一次了解“中国力量”的盛大庆典,更让“和平与发展”步伐铿锵前行。

■许安文

9月3日,纪念抗战胜利70周年阅兵即将震撼登场。这次阅兵,是国家政治生活中的一件大事,对于实现中华民族伟大复兴和促进世界和平与发展,具有重大的现实意义和深远的历史意义。

阅兵,作为一个国家对内、对外展示形象与力量的重大活动,向来受到国内民众与国际方面的诸多关注。这次阅兵,首次以阅兵方式组织纪念抗日战争暨世界反法西斯战争胜利,首次设计八路军、新四军、东北抗联、华南游击队等英模部队代表编组受阅,

首次安排将军领队参阅,首次邀请外国军队代表参加。无疑,是一次了解“中国力量”的盛大庆典,更让“和平与发展”步伐铿锵前行。

追忆往昔,缅怀历史,我们刻骨铭心、不可忘却。曾记得,1937年7月7日卢沟桥的枪声,经过历时八年的风雨抗争、不懈奋战,终于迎来了1945年9月3日的灿烂曙光。中国人民英勇的抗战史造就了可歌可泣的民族英雄,载入名垂千古的荣耀史册,在时光的长河中永不磨灭、熠熠生辉,在维护领土完整、捍卫祖国尊严、推进世界和平与发展中写下了浓墨重彩的一笔。

尽管岁月已经变迁,但抗战的历史却深深印在每个炎黄子孙的脑海,清晰可鉴、荡涤人心。

和平与发展是时代主题。历史上大国的崛起无不通过战争、征服、扩张、侵略、掠夺和列强之间的争夺来实现的,整个过程充满了血腥和非正义。以和为贵,与人为善,己所不欲、勿施于人等观念和传统在中国代代相传,深深植根于中国人的血脉,深深体现在共产党人的行动上。自古以来,作为一个有古老文明的东方大国,中国发展不仅没有损害包括周边国家在内的其他国家的利益,而且还使它

们从中国的发展中不同程度地获益。党的十八大以来,习近平总书记反复强调,中国将坚定不移沿着和平发展道路走下去,任何力量都不能动摇中国和平发展的信念。和平发展是我们党基于自身国情、社会制度、文化传统作出的战略抉择,顺应时代潮流,符合中国根本利益,符合周边国家利益,符合世界各国利益。走和平发展道路的战略思想,充分展现了当代中国的世界眼光、博大胸襟和宽广视野,郑重宣示了当代中国对世界和平与发展不懈追求的坚定决心和原则立场。

纪念是为了更好地缅怀,更激励人们砥砺前行。在当今幸福和平的年代,需倍加懂得和珍惜美好生活来之不易,更要深刻缅怀抛头颅洒热血的抗日志士,时刻铭记挺身而出的保家卫国的民族英雄,学习他们英勇担当的情怀,学习他们迎难而上的精神,不负于时代的使命和历史的嘱托。以这次阅兵活动为契机,大力弘扬伟大的抗战精神,始终高举和平、发展、合作旗帜,同世界各国人民一道,坚决捍卫中国人民抗日战争和世界反法西斯战争胜利成果,决不允许军国主义卷土重来,以实际行动为维护世界和平与发展做出新的更大的贡献。

新昌一起官司让当地司法“挠头”

(上接第1版)

据警方查明,2012年上半年,何国安因债务较多,欲出售其西振机械厂厂房,并委托当时为浙江新希望律师事务所律师吕锋为其处理债务纠纷。同年6月左右,家在嵊州的邢海英、徐小伟获知后商议决定共同出资并以惠尔公司的名义(该公司的法定代表人是徐小伟的配偶)购买。此后,吕锋与何国安、邢海英等人多次进行洽谈,最终谈妥交易价格为人民币255万元。

同年7月初,吕锋与邢海英、徐小伟、何国安签订了房屋买卖合同,其中邢海英、徐小伟又委托浙江盛久律师事务所律师张黎红前来提供法律帮助。双方商定:通过法院直接确权的方式来达到房屋过户的目的,并采用协议时间提前至2011年11月14日、出具虚假收条和出账单对应等方式,来证实双方在提起民事訴訟前已将全部款项人民币255万元付清。同时,双方又另行约定255万元的付款进度:协议签订后付款100万元,法院调解确权成功后再支付余款155万元。

2012年7月4日,嵊州法院受理惠尔公司诉西振机械厂关于房屋买卖合同纠纷一案。因涉案房屋未取得房产证,无法进行权属确认,惠尔公司变更诉讼请求,将房屋买卖变更为土地使用权转让、地上建筑物赠予。后因该案系不动产权属纠纷,嵊州法院依法移送新昌法院管辖。

2012年8月29日,新昌法院受理了此案,案由确定为“建设用地使用权转让合同纠纷案”。

2012年8月29日,新昌法院基于上述虚假证据,作出120号调解书,确认涉案土地使用权归属惠尔公司所有。

此后,邢海英、徐小伟按照前述约定,将余款155万元陆续支付给吕锋与何国安,吕、何二人将转让款255万元大部分用于偿还债务。

证据造假,罪与非罪起争议

2014年9月23日,新昌县公安局对此案侦查终结后,向新昌检察院移送审查起诉,认定吕锋、张黎红这两名律师涉嫌妨碍作证罪,邢海英、徐小伟涉嫌帮助伪造证据罪。

2015年6月12日,新昌县检察院作出不予起诉决定书。该院认为,本案中,双方当事人关于土地使用权的转让系真实交易,且在转让前,无查封、抵押等不得转让的情形,何国安有权进行处分,转让价格又没有明显低于市场价格,转让款人民币255万元的大部分用于偿还债务,故无法认定吕锋等人恶意串通,采取虚构法律关系、捏造案件事实的方式提起诉讼,也无法认定其主观上具有恶意逃避债务、侵害他人合法权益的故意。本案虽然存在协议书时间提前、收条、出账单等虚假情形,但新昌法院是基于双方当事人真实、自愿的前提下作出调解书,故吕锋等人的行为并未实际侵犯法院正常的诉讼活动。

新昌县检察院认为,吕锋等四人的上述行为,情节显著轻微、危害不大,不构成犯罪。据此,该院依照《中华人民共和国刑事诉讼法》第十五条(一)项和第一百七十三条第一款的规定,决定对上述人员不起诉。

新昌县公安局不服,认为不起诉的决定有错误,要求复议。新昌县检察院审查后,决定维持不起诉决定书。近日,新昌县公安局已向绍兴市检察院提请复核。

基于虚假证据作出的调解书是否应当撤销?

春光公司等债权人认为,惠尔公司与西振机械厂的这起案件是地地道道的虚假诉讼案。

“法院和我们都是这个虚假诉讼案的受害人。”春光公司等债权人认为,吕锋等人相互串通、配合作案,费尽心机伪造了诸多的证据共同欺骗法院,其目的就是要骗取法院的裁判文书,已经对法院正常的诉讼秩序造成了侵犯、破坏,致使法院作出了错误的调解书与裁定书。“试想,如果法院知道原告提供的关键证据都是假的,还会出具这个调解书吗?”

“这个假官司非法排除我们这些债权人分享该处房地产利益的权利,致使我们的合法权益遭遇巨大侵害。”春光公司一位负责人告诉记者。

针对新昌县检察院关于西振机械厂的土地使用权“转让价格没有明显低于市场价格”的说法,一些债权人认为,土地使用权协议以255万转让价成交,还不到该地块实际拆迁补偿款(546万元)的一半,明显不合理。西振机械厂的债权人梁仁杰向记者表示,惠尔公司与西振机械厂的官司有很大的猫腻,存在低价买卖。

据了解,为打击虚假诉讼,2010年7月浙江省高级人民法院、省检察院印发了《关于办理虚假诉讼刑事案件具体适用法律的指导意见》。《指导意见》第一条规定:“虚假诉讼犯罪是指为了骗取人民法院裁判文书,恶意串通,虚构事实,伪造证据,向人民法院提起民事诉讼构成犯罪的行为。人民法院裁判文书包括判决书、调解书、裁定书、决定书。”春光公司等债权人认为,吕锋等四人的上述行为,完全符合上述规定,构成犯罪。

他们要求上级检察机关对向新昌县检察院的不起诉决定书进行纠正,追究相关人员相应的法律责任。同时,新昌法院应当撤销120号调解书,恢复被中止的执行。

目前,绍兴市检察院对新昌县检察院的不起诉决定书正在复核之中。

当年新昌法院是基于虚假证据作出120号调解书,如今新昌法院是否将对该案进行再审呢?这样的调解书是否应当撤销?

8月20日,新昌法院有关人员告诉记者,目前该案件正在审判监督庭审查阶段,根据流程须经审委会讨论后才能决定是否对该案进入再审程序。

此案在当地引起了很大的反响。本报将继续跟踪报道。



如何防止“人走茶热”

微观点:建立健全各项规章制度,使权力在阳光下运行,像大街上的车辆一样受人监督,才能防止“人走茶热”。

■路边竹

《人民日报》日前刊文说,有的领导干部不仅在位时安插亲信,为日后发挥“余权”创造条件;而且退下多年后,对原单位的重大问题还是不愿撒手。稍不遂愿,就感叹“人走茶凉”,指责他人“势利眼”。这种现象不仅让新领导左右为难,不便放开手脚大胆工作,而且导致一些单位庸俗风气盛行,甚或拉帮结派、山头林立,搞得人心涣散、正常工作难以开展,削弱党组织的凝聚力战斗力。

看来,一些心术不正的领导干部善于偷换概念——把“不在其位,不能贪利”斥之为“人走茶凉”。他们这种发挥“余权”维持“人走茶热”的危害,十分巨大。要遏制“人走茶热”——退位后还能谋私利的现象,务必找准主因,对症下药;总像对幼儿园的小朋友那样,教育为主,希望有贪欲且已安插亲信的退位领导干部们守纪律、懂道理,效果不会好,也显得幼稚。

笔者以为,存在“人走茶热”的现象,主因是体制机制不够健全,有的领导职位权力太大,约束力太弱。就拿一些单位的《党委(党组)议事规则》来说,林林总总的规定很多,什么“少数服从多数”、“守纪律”、“要保密”、“重大事项依照规定的程序进行”等等,却没有违反这些规定如何进行惩罚的条款,也没有对举报者进行保护和鼓励的内容。这样的《议事规则》,对那些恣意妄为的领导干部来说,只配放在镜框里,挂在墙上,做做摆设而已。

坏的制度可以使好人变坏,坏人横行;好的制度能约束坏人不能恣意妄为。领导干部也是人。人差不多都有趋利避害的本性。因此,要防止“人走茶热”的现象发生,就得建立健全各项可行有效的制度,使权力在阳光下运行,像大街上的车辆一样,时时处处受人监督;再加上依照制度严厉打击“人走茶热”现象。唯有如此,才能建立起风清气正的政治生态。

政策与法律对接需要合法性审查

微观点:现实生活中,在涉及公民基本权利调整的重大决策时,有关部门有必要引进合法性审查机制,让法学专家提前介入,从而避免政策与法律“两张皮”现象。

■余新兵

最近,“2.5天假期”成为了人们茶余饭后热议的话题。不可否认,这一政策设计的初衷的确顺应人民群众期待,体现了时代发展和社会进步。然而,这一新政的出台却引起人们不小反响。

这一政策之所以受到密切关注,笔者认为主要原因有四个方面:首先,这一政策攸关每个公民的切身利益,触动了大众的心弦;其次,这一政策附加了诸多限制性条件,如“有条件的地方和单位可根据实际情况,依法优化调整夏季作息安排”;第三,这一政策在实践层面能否得到有效执行?第四,这一政策本身与现行法律规定是否吻合?在社会各界的广泛关注下,有关部门迅速反应,解释说鼓励

夏季弹性作息“需要在遵循国家法律规定每周40小时工作的前提下,将周五下午的工作时间提前安排到其他工作日中,使周五下午腾出来与周末结合外出休闲度假,而不是缩短每周法定工作时间、周五下午直接安排放假”。

解释充满人性化,但对照我国现行劳动法律,就值得探讨了。1995年5月1日,我国开始实行五天工作制,即“职工每日工作8小时、每周工作40小时”。我国《劳动法》第三十六条明确规定国家实行劳动者每日工作时间不超过八小时、平均每周工作时间不超过四十四小时的工时制度;第四十一条规定用人单位由于生产经营需要,经与工会和劳动者协商后,可以延长工作时间,一般每日不得超过一小时;第四

十三条同时明确用人单位不得违反法律规定延长劳动者的工作时间。也就是说,每周的法定工作时间、每日的法定工作时间都不得擅自延长,如果要延长每日的法定工作时间,其基本前提是用人单位必须经与工会和劳动者协商。据此,将周五下午的工作时间安排到其他四个工作日,对于劳动者来说,意味着要延长其他工作日的法定工作时间,这种延长要不要经工会和劳动者协商?被分解到其他四个工作日的工时间算不算加班时间?根据《劳动法》规定安排劳动者延长工作时间的,要不要支付不低于工资的150%的工资报酬?

为“有条件的地方和单位”腾出半天时间用于外出休闲度假,对敢于先行先试的地

方和单位的劳动者来说,是值得庆幸的,因为他们将有机会享受新政的“阳光雨露”。但是,只要我们再往深处想,机关事业单位真要下决心执行这一政策并不难,而在企业的上班的绝大多数劳动者来说就会成为一种“奢望”。周五下午腾出来的0.5天到底如何界定?不算法定休息日?如果是休息日安排劳动者工作又不能安排补休的,要不要按规定支付不低于工资的200%的工资报酬?如果周五下午的0.5天作为一种“新常态”腾出来,因生产经营需要确需劳动者加班的,用人单位还要不要为主动腾出的半天时间埋单?对用人单位来说是否意味着用人成本的增加?劳动者与用人单位因为这0.5天的工资支付发生争议时,劳动执法部门又该如何

处理?种种顾虑不消除,“有条件的地方和单位”就不敢轻易开这个“口子”。这些现实问题只有在开展制度设计时就予以充分考虑,万众期待的利好政策才不会成为“纸上富贵”。

鼓励夏季弹性作息政策的本意是为了创造条件让公民有更多的休闲度假时间,从而促进消费、推动旅游经济发展,但一项普适性政策的出台除了本身要合法、科学、公正以外,关键要提高可操作性。休息权是公民的基本权利之一,与劳动权、受教育权等应接受到宪法的同等保护。在涉及公民基本权利调整的重大决策时,有关部门尤其要引进合法性审查机制,让法学专家提前介入、慎重把关,严防政策与法律“两张皮”,确保政策与法律无缝对接。

温州银行股份有限公司 信贷资产债权转让招标公告

温州银行股份有限公司拟对信贷资产债权进行公开转让,现特发出本转让公告,对有关事项说明如下:

- 一、拟转让信贷资产有关情况
本次拟转让信贷资产共50户,涉及122笔债权,金额总计378,378,082.34元,其中本金353,921,272.38元,利息24,456,809.96元(截止2015年7月31日)。
- 二、受让单位资格和条件
1. 受让单位应为由中华人民共和国境内注册的法人或者其分支机构;
2. 受让单位应根据相关法律、行政法规、部门规章和监管规定,有资格商业性买受银行业信贷资产。
- 三、招标准组织安排
转让方配合符合条件的意向受让方对拟转让信贷资产进行现场尽职调查。
- 四、转让方式
本次转让为公开开标,报价日定于2015年9月4日。如果只产生一家符合条件的意向受让方时,拟采取协议转让方式。

五、有效期限

本次招标公告有效期截止2015年9月4日。

六、其他事项

1. 为力求规范、公平,本次资产包将转让的基准日设定为2015年7月31日。即受让方与转让方签订正式合同后,全部转让信贷资产从2015年7月31日后的现金等收入全部归受让方所有。
2. 若受让方有因主观因素放弃或恶意抬高中标价格后再放弃的行为,今后我行在信贷资产转让业务上将不与其合作。
3. 本公告不构成转让上述信贷资产的要约或承诺。
4. 本招标文件的解释权属招标单位。

联系人:王先生、戴先生
电话:0577-88990712

温州银行股份有限公司
2015年8月29日

浙江诸暨农村商业银行股份有限公司不良资产转让招标公告

根据《金融企业不良资产批量转让管理办法》(中华人民共和国财政部[2012]6号文)等相关法律法规规定,我行拟公开对本行25户债权类不良资产进行整体出售,特向社会竞买人发出公开转让招标邀请。截止2015年8月26日,不良资产包有25户,本金192741804元,利息22888424元。社会竞买人需为取得银监会核发的金融许可证的资产管理公司或者省级人民政府依法设立或者授权,符合银监会规定资质条件并报备银监会备案认可的资产管理公司或经营公司。请有受让意向的竞买人于2015年9月4日前和我行联系,我行提供具体的标的资产清单,竞买人应于2015年9月10前向我行报价。如参与竞标的资产管理公司未达到2家,我行拟以协商转让的方式对外转让。

报名联系人:吴泽阳 电话:0575-88799632
详细地址:浙江省诸暨市暨阳街道大桥东路2号

- | | |
|---|---|
| 杭州德全装饰工程有限公司 遗失杭州市市场监督管理局2013年6月17日核发的注册号为330198000036670的营业执照副本;组织机构代码证正、副本,代码:57148988-2,声明作废。 | 富阳富春桃源风景旅游开发有限公司 遗失杭州市工商行政管理局富阳分局2009年6月17日核发的注册号为330183000012464的营业执照副本,声明作废。 |
| 杭州对话商贸有限公司 遗失浙江省国家税务局通用机打发票,发票代码:133011430339,发票号码:00046458-00046482,声明作废。 | 富阳统建建材科技有限公司 遗失杭州市工商行政管理局富阳分局2012年3月16日核发的注册号为330183000051893的营业执照副本,声明作废。 |

浙江康力亨集团有限公司注销清算公告

浙江康力亨集团有限公司注销清算公告:本公司股东已决定解散本公司,请债权人自接到本公司书面通知书之日起三十日内,未接到通知书的自本公告之日起四十五日内,向公司清算组申报债权登记,逾期不申报的视其为没有提出要求。

注销清算公告

杭州市西湖区疾病预防控制中心职工技术协会根据上级的有关政策精神,经组建单位同意,拟向杭州市工商行政管理局申请注销登记,现已成立清算组。请债权人自公告之日起90天内向本单位清算组申报债权。特此公告。

浙江绿孚纸业有限公司减资公告

经本公司股东会决定:本公司认缴注册资本从1500万元减至100万元。请债权人自接到本公司书面通知书之日起三十日内,未接到通知书的自本公告之日起四十五日内,有权要求本公司清偿债务或者提供相应的担保,逾期不提出的视其为没有提出要求。

浙江绿孚纸业有限公司

- 华数网通信息港有限公司西子网景网吧连锁分公司东新店遗失税务登记证副本,税号:330107768219536,声明作废。
- 华数网通信息港有限公司西子网景网吧连锁分公司甘长村店遗失税务登记证正、副本,税号:330100662307925,声明作废。
- 杭州能益环保设备有限公司遗失合同专用章一枚,声明作废。
- 富阳市赵氏大药房遗失杭州市工商行政管理局富阳分局2013年5月6日核发的注册号为330183000124621的营业执照副本,声明作废。