



总第10262号 国内统一刊号:CN33—0018
邮发代号:31—2 热线电话/传真:(0571)88860470 88852349
电子版:www.zjgrrb.com
E-mail:zhj9759@163.com
地址:杭州市余杭塘路69号12号楼115室 邮编:310012

3年,高压下仍有逾万人犯规被查

——党员干部违规操办婚丧喜庆事宜调查

■陈晨 陈寂

21日,中央纪委监察部网站“每周通报”栏目公布了各级查处的88起违反中央八项规定精神问题,其中大办婚丧喜庆最为突出,有21起。据记者不完全统计,自八项规定出台3年多来,被迫责的党员干部逾万人。

“大操大办”位居违反八项规定问题第4位

自2012年12月中央八项规定实施以来,严查大操大办婚丧喜庆事宜一直是各地执纪重点。中央纪委数据显示,截至2015年末,全国已查处此类问题9763起,11445人受到处理,受到党政纪处分者7558人。

记者发现,从八项规定实

施至2014年底,各地曝光此类问题4648起,占到违反八项规定精神问题总数的5.9%。到了2015年,各地查处该问题5115起,占比已攀升至13.8%，“发生率”居于9类违反八项规定精神问题的第4位。

少数党员干部收受礼金之多令人咋舌。如,贵阳市云岩区金关村党总支书记陈绍祥为女儿大办婚礼,开席135桌,收取礼金82万余元;北京延庆县永宁镇北关村党支部书记苏金全为其子举办婚礼,设宴101桌,收受礼金56万余元。

在曝光的案例中,一些较高级别干部也位列其中。中央音乐学院院长王次昭为女举办婚礼,接受该校共建关系单位提供的婚宴“优惠价”,并请5名学校领导班子成员及同

事参加,造成不良影响。王次昭受到党内严重警告处分,院长职务被免;学院党委书记郭淑兰和纪委书记逢焕磊也因未履行监督主体责任,受到党内警告处分。

面对中央禁令,少数党员干部搞“下有对策”,通过请预备宴、分批办酒、亲友代办、多请少报甚至隐瞒不报等手段规避问责。

有纪检干部透露,有的即便不摆酒席,红包照收不误。这种行为私密性强,给执纪带来一定困难。

高压之下为何仍敢触碰“红线”?

事实上,一些地方对于党员干部婚丧嫁娶行为的规范,在八项规定出台前就有。早

在2009年,广东廉江市便出台限定党员干部婚丧喜庆行为的“限宴令”。为落实中央八项规定精神,2013年,湖南发布了被称为最严“限宴令”的规定。其后,全国越来越多的地方出台规定,对党员干部操办婚丧喜庆事宜作出严格限定。

例如,陕西安康市明确规定,党员干部和公职人员红、白事宴席控制在15桌和20桌以内。石家庄市严禁党员干部办理婚丧事宜邀请同事、部属等利益相关人员参加。广西河池市规定亲戚以外人员参加干部职工操办的婚事,礼金或礼品每人次不得超过100元。

但记者调查发现,在越来越严格、明细的限定之下,一

些党员干部仍然顶风违纪,个中缘由值得探究。有的揣着明白装糊涂;有的心存侥幸认为对“风俗”不会“动真”;有的认为规定不通“人情”拒不遵守;有的认为普通党员可以置身纪外。

国家行政学院教授竹立家认为,这些党员干部违规操办婚丧事宜,根本原因还是利益驱动。他们心知肚明,若非手中握有权力也不会有那么多人借机送礼。

人生大事绝非廉洁小事

专家表示,与其他违反廉洁纪律的行为相比,婚丧喜庆事宜几乎每个党员都要面对,因此更需要筑牢“防火墙”,厘清民俗与党纪的界限、划清公与私的边界。

竹立家说,中国传统文化重视人情往来,在乡村社会,婚丧嫁娶都由邻里帮忙完成,熟人社会的一套民俗延续至今,老百姓的婚丧嫁娶是社会习俗并不会有人干涉。“但只要你是党员和领导干部,就要无条件地遵守相关规定,没有讨价还价余地。”

中央纪委官网曾刊文,对判定“红白事”是否属“大操大办”给出六条标准,包括:是否使用公款;是否使用公物;是否使用公车;来宾中有无管理和服务对象,是否收其礼金礼品,特别是有无借机敛财;来宾中有无使用公物;是否影响他人休息、破坏环境。

从中央到地方,各级纪委持续通报违规操办婚丧喜庆事宜典型问题,释放出铁面

执纪、从严正风的强烈信号。新修订的《中国共产党纪律处分条例》,延续了修订前对党员违规操办婚丧喜庆事宜的处罚规定,从近期查处情况看,力度已远超过往。数据显示,仅2015年全年,全国就有4413人因此受到党政纪处分,超过此前两年的总和。

事实上,许多披着人情“外衣”送上的礼金背后,是权钱交易、利益输送。

陕西省社科院廉政建设研究中心主任郭兴全认为,党员干部违规操办婚丧及其他喜庆事宜,是将公权力与个人私事交织在一起,给权力寻租以空间,也会助长奢靡之风。作为党员应以身作则,严格依规守纪操办人生中的大事。

“民族资产解冻”骗局再现 七旬退休女工被骗倾家荡产 老话题新骗子 又有人上当

■通讯员楼伟标 叶旭耀 记者冯伟祥

“投资1万元即可得100万元”,真的有这等好事?明眼人一看,这就是彻头彻尾的骗局,但又有人被编得“倾家荡产”。青田县一名退休职工被骗37万元养老钱。

2014年10月,63岁的潘某虚构“民族资产解冻”的事实,向他人宣称:当年国民党逃到台湾时,在大陆及海外银行留下巨额黄金和美金,而今有一批3900万元的民族资产可以解冻,但需要寻求39万元解冻资金。她通过以人传人、以人带人的方式召集同是60多岁的叶某、金某等人宣传“民族资产解冻”项目,并承诺投资1万元解冻后可得到100万元的巨额回报;给予借款的,在约定利息之外,可在解冻后得到额外分红。

叶某听了潘某的宣传后,觉得投资“民族资产解冻”这个项目好,但苦于自己没钱,就将这个项目告诉了70多岁的退休职工吴某,并把吴某带到潘某的住处。

吴某听了后,觉得这个投资项目不错,于是与潘某约定2%利息,将个人储蓄的5万元借给潘某。潘某承诺民族资产解冻后,将给吴某额外的好处费。几天后,潘某又以“需要解冻资金”为由,从吴某处“借”走5万元。又过了几天,潘某再次以“解冻资金尚未凑足,资产无法解冻”为由要求吴某筹款27万元,吴某的养老钱已所剩无几,就又从亲朋好友处借来款项,凑足27万元借给潘某。叶某自己也以入股的方式投资2万元。潘某将上述39万元款项分多次汇至上家“陈湘”。

2014年10月11日前后,吴某将37万元借款之事告诉其家人,其家人觉得这是个骗局,就联系叶某一起到潘某处要求还款。当时,在场的还有金某。潘某觉得金某具有资金实力,就请金某先帮忙还款,并许诺民族资产解冻后给金某一部分好处费,金某觉得“民族资产解冻”可信,但因手中没有现金,就以自己的房产作抵押出具给吴某借条一张,由叶某作为保证人,并承诺一个月内将37万元还款给吴某。

2014年11月份,潘某以“解冻资金已经到位,但国家领导关注此事,要在青田开新闻发布会”为由,再次要求金某、叶某等人筹集资金17万元。

为了增加可信度,潘某邀请河北省顺平县的田某前来帮忙宣传“民族资产解冻”。2014年11月18日,田某为帮助潘某诈骗17万元行为得逞,他以民族资产解冻上层人士身份向金某、叶某等人宣传“民族资产解冻”,宣称潘某从事的民族资产解冻是真实的,以便取得金某、叶某等人的信任。

同年11月21日,金某的儿子识破骗局向公安机关报警,公安机关将潘某、田某两人抓获归案。

“我只是借款,不是诈骗。”潘某辩称。但青田县法院审理后认为,潘某、田某以非法占有为目的,虚构民族资产解冻可获得巨额回报为诱饵,骗取他人财物,数额巨大,其行为均已构成诈骗罪。

法官表示,所谓的“民族资产解冻”是一种老话题新类型的诈骗案件,投资39万元解冻后可回报3900万元,根本不符合正常投资项目的合理性。这种诈骗案件基本通过人传人、人带人的方式推广诈骗,诈骗对象多数是退休职工,对象相对单一、隐蔽性高、查处难度大、而且诈骗数额又大,对社会危害较大。

袁志流

■阮向民

寒潮来袭,面对随时可能到来的大暴雪,全省都在严阵以待。可是嘉兴平湖用于应对寒潮的大量融雪盐竟被市民随手顺走。事发之后,平湖公路管理段第一时间发布公告,告知融雪盐不是食用盐,请千万不要食用。嘉兴公安微信置顶了一条“紧急扩散,救人要紧”的微博求扩散,

为“紧急扩散”的良知点赞

各大网媒纷纷转载公告和微信,一起盗窃案演变为生命至上的声声提醒。

暴雪来袭,融雪盐,也就是我们常说的工业盐,是重要的应急物资。虽然价值不高,但在恶劣天气中所起到的作用却是无法替代的。可恨的是,这样一种事关群众生命财产安全的应急物资,居然也有人动了顺手牵羊的念头,说轻了,这是贪图小利;说重了,那是置公共安全于不顾,甚至比普通的盗窃行为危害更大。

应急物资遭人顺走,情节虽然恶劣,但相信有关部门肯定会有预案,及时补足不是什么难事。比事件本身更严重的是,工业盐不是食用盐,一旦食用后果不堪设想。通报说,被顺走的工业盐是大量的。盐联系着的是千家万户的饭桌,这也意味着潜在受害的人群也可能是大量的。

有一种说法是,贪小便宜失大德,这样的行为就是自作自受,活

该倒霉。但是放在生命至上这一原则之下,这样的说法显然也有失偏颇。所以我们有必要为平湖公路段和嘉兴警方点个赞。“紧急扩散,救人要紧”,公告和微信第一时间告知公众,工业盐不能食用,详细列举工业盐食用有可能带来的种种危害,字里行间彰显的是对生命的尊重,紧急扩散体现的是政府的担当。值得欣慰的是,各大网媒纷纷转发扩散公告和微信,那种生命至上的良知,散

发的同样是以人为本的正能量。而那些在警方和网媒提醒后逃过一劫的顺手牵羊者,是否也应该反思自己的行为,唤醒沉睡的良知呢?

当然,我们还要防范一种可能,那就是被顺走的工业盐数量巨大,有可能流入市场,混迹于小散食品商或者路边店,因此,查清这些工业盐的流向,是警方和有关部门下一步必须要做的功课。

作物被砍、水电被切,他承包了30年的土地却种不得、进不得、管不得

承包合同为何被“霸凌”



因为被阻止耕种,郎海炎建的农业辅助用房已经废弃许久。

炎记得当时这位村民撂下这句话后就走了。之后,郎海炎的辅助用房就经常被切断水电,通往林地的道路上也被倒垃圾、挖深沟。他自己种的作物遭到砍伐,被村民种上了山核桃树。

为保障自己的权益,郎海炎多次找到村委会,“不论是从合同、或解决矛盾纠纷各个角度,村委会都有义务出面协调。”

然而事情没有想象得那么顺利,虽然多次上门,但村委会并没有出面解决矛盾。不得已,郎海炎只能向春建乡综治办反映并多次报案,但是矛盾始终没有化解。本应是作物收成的年份,这位农民却无

法正常经营自己承包的土地。

2011年9月,春建村村委会向郎海炎发放了一份解除合同通知书,要求收回承包土地,理由是郎海炎不按时交纳承包款以及对土地抛荒。

“真是太不讲理了”,对于村委会单方面解除合同的作法,郎海炎十分气愤:“承包款三年一交,即使现在无法经营,我仍是按时交付,有收据为证。至于抛荒的原因,完全是因为村民干扰引起的。”

一位在龙角坞地块长年养蜂的外地人告诉记者,郎海炎刚承包下这块地时,确实种满了桃树等作物,还养了一群羊。“后来都被人砍

了,路口还堆上了沙石,因为我也要进来,所以很多次我都帮忙清理,这地是‘被迫’抛荒的。”

由于村委会单方面解除了合同,出租土地的村民变得“理直气壮”,他们甚至不允许郎海炎进入龙角坞。

“自己承包的土地,却不属于自己。”合同被“霸凌”,郎海炎愤慨至极,加剧了青光眼发作,双眼失明。

法院:单方面解除合同无效

因为郎海炎不愿意解除承包合同,2015年3月,春建村被征地村民以未按期交纳承包款、对土地进行抛荒为由起诉村委会,并要求解除双方的土地承包协议并收回承包土地。

开庭当天,春建村村委会未到庭,郎海炎作为第三人到庭参加诉讼。富阳区人民法院认为,原告村民小组要求解除与村委会之间的承包关系以及村委会向第三人发出解除合同通知,其理由均指向第三人未按期交纳承包款、对土地进行抛荒情形。

法院审理后认为,相关证据显示,第三人郎海炎不存在逾期交纳承包款的情形;至于抛荒情形,系

村民倒窑渣、挖深沟等严重影响第三人承包经营所致,其责任不应由第三人承担;虽然被告村委会向第三人发出解除通知,但并无证据证明其解除理由成立,该解除通知不能约束第三人,进而对原告村民小组要求解除村委会之间承包关系的请求,法院不予支持。

维权路 刚起步就中断

虽然法院判决村委会单方面解除合同无效,但郎海炎还是有苦说不出。承包土地之前,因为脑筋灵活,在当地的家境还算殷实,因为十几年的土地纠纷,加上双目失明,导致他现在成了一个生活难以自理的贫困残疾人。

法院判决之后,他又在承包土地上种下了苗木,但仍被村民破坏,并用挖土机将土地挖平。

对于郎海炎与村民之间的矛盾,村委会是否真的视而不见?记者来到春建村村委会,一名村委会人员对记者表示,现任村委会班子尝试过协调,但没有成功。“之前的情况还是要问以前的村委。”

记者随后联系了2006年时任村主任的贾海斌,对方以“记不清当时的情况”为由拒绝了记者的采访。

为了维护自己的权益,郎海炎向法院提起诉讼,要求春建村村委会赔偿造成的经济损失。法院表示,郎海炎需要先对自己的土地进行估值,才能据此提出赔偿金额。

然而多家评估机构却表示,因为作物已被破坏,无法进行评估。他们建议郎海炎找农林部门评估,但农林部门表示,不能接受个人的评估申请。

记者向省农业厅进行咨询,工作人员表示,农林部门的评估是属于为农服务的性质,其结果不能作为提起诉讼的法律依据。

维权的路刚起步就被挡住了。“希望就跟我的眼睛一样,亮起了又暗了。”郎海炎说。