



总第10310号 国内统一刊号:CN33—0018
邮发代号:31—2 热线电话/传真:(0571)88860470 88852349
电子版: www.zjgrrb.com
E-mail:zhj9759@163.com
地址:杭州市余杭塘路69号12号楼115室 邮编:310012

星期 特刊

“杭州天杭”兰苑校区——

部分学生发病停课原因何在

目前,大部分发病学生已康复复课。学校告知:此次突发性疾病是不明原因的感染性腹泻,学校的饮用水和食堂菜品是安全的

■记者王艳 文/摄

3月21日以来,有家长致电本报,说孩子在杭州天杭教育集团(以下简称杭州天杭)兰苑校区读小学,近来莫名其妙地发烧、拉肚子,好多同学都是这个情况,四年级的一个班就有20多名学生同时发烧、拉肚子,有的班因此停课了。到底什么原因,至今没有得到确切的说法,不少家长怀疑和学校的午餐有关。

有学生发烧拉肚子,一个星期瘦了四五斤

21日中午,在医院,记者看到了曾给报社打过电话的周女士(化名)和她的儿子俊俊(化名)。俊俊当时正在挂盐水,瘦小的手背上一个个针眼。周女士告诉记者,俊俊体质不大好,但是这次的发烧和拉肚子还是第一次遇到,一个星期下来,人已瘦瘦的四五斤。周女士记得,3月11日是星期五,俊俊在学校吃的午饭,午饭有米饭、菜汤、大排和番茄炒蛋。13日下午俊俊突然莫名其妙地开始发烧,14日上午开始拉肚子,一天六七次的水样便,还说肚子疼。发烧后及时带他去看了医生,一开始以为是普通的感冒,后来诊断是急性扁桃腺炎和胃肠功能紊乱。先后进行抽血化验、大便常规、腹部B超检查,还做了大便细菌培养。19日才确诊急性肠炎,是细菌感染。抗生素、益生菌、挂盐水,药没停过,但现在病情依然反反复复。

“我们上周请了好几天假,前两天在医院碰到其他同学,才知道学校好多学生中招了。症状差不多,基本上都是发烧、肚子疼、拉肚子,检查结果大多是细菌感染,病情重的同学还住院了。”俊俊的妈妈说道,我们怀疑是学校的午餐有问题。

校门口多位家长表示孩子前几天曾经发烧、拉肚子

21日下午4点半左右,记者来到位于杭州江干区董家桥路的兰苑校区,不少准备接孩子的家长等候在学



位于杭州江干区董家桥路的杭州天杭教育集团兰苑校区。

校门口,不时议论着孩子的身体情况。“我女儿前几天也发烧了,我们以为是感冒,后来还拉了两三天肚子。去医院挂了好几瓶盐水,现在好了,今天来上学了。”“我孙子还好,不过听说前几天他们班级有20多名同学都生病了,也是发烧,拉肚子。上周五他们班也停课了。”

也有部分家长对近期学生生病情况和个别班级停课不知情,表示“不知道”、“没有人和我们说过啊”。

因为担心,有个别住在周边的家长自己做好了午饭送到学校门口。

校方证实个别班级因学生身体不适停课

随后,记者走进学校传达室,一位值班的保安师傅弄明白记者的来意后,直言“这么点小事”,“学生都好了,看他们都活蹦乱跳的”。

在传达室,记者还碰到了该校3位正欲离去的女老师。她们证实,这段时间确实学校里生病请假的学生比较多。

22日上午,记者致电杭州天杭校办主任黄晓君老师,她告诉记者,14日上午第一次发现304班部分学生身体

不适,校方通知了学生家长,请家长来把孩子带去就诊。担心是传染性比较强的疾病,当天下午放学后,学校下发停课通知单,304班从15日开始暂时停课。

17日,江干区疾控中心、食安办、市场监管局到兰苑校区进行取样。而这一天,老师又发现308、404两个班级反应身体不舒服的学生较多,遂决定这两个班级18日停课一天。

21日之前停课的3个班都已复课,大部分学生已完全康复。当天还有十余名学生没有到校上课,有的在家休养,有的还在医院接受治疗,情况比较稳定。23日还有5名学生因这件事请假。

目前还没有证据证明学生生病和学校午餐有关

对于家长怀疑学生集中发烧、拉肚子可能是食用了食堂的午餐,黄老师表示每天的饭菜都是食堂现烧的,学校教职员工以及在本校就读的老师的孩子,午餐也是在学校解决的。

22日下午,区疾控中心的鉴定结果出来了,抽检的学校食物和水没有问题。

23日,学校给每位学生发了一份《告家长书》。告知“疾控中心专业鉴定结果显示,在我校取样的食物、水中未发现病源,此次突发性疾病是不明原因的感染性腹泻,非食源性,也说明学校的饮用水和食堂菜品是安全的。

短时间内,多名学生突然发烧、腹泻,原因在哪?

“几个班的学生集中生病,都停课了,这说明了发病的严重程度,病因肯定在学校,这个告知书只是推卸了学校的责任。”“我们不敢提意见,孩子还要在这里读呢。”24日上午,记者再次接到了学生家长的电话反映,对学校事发10天才公开发声表示不满。

24日中午11时50分在杭州天杭,记者就学生家长提出的一个星期内许多学生突然发烧、拉肚子,并且集中在几个班级内,问题在哪?家长传言的有个班级同时20多人生病是否属实?为避免类似的事情再次发生,学校有没有进一步查找原因等问题,试图与学校陈少敏书记、黄晓君以及负责学校宣传的老师进行沟通,她们只是记录了问题,并不回答。

记者反馈家长意见时,多次说明澄清事实真相,是为了避免谣言的传播,她们仍以负责此事的校领导不在为由,对于记者提出的上述几个问题避而不答。采访无法进行,就在记者即将离开学校时,陈少敏说:“你们是带着主观偏见来的。”

两个小时,黄晓君通过QQ给记者发送了回复,除了重复与《告家长书》相似的内容外,依然没有正面答复记者提出的问题。记者再次通过QQ提出上述问题,但是截至发稿前没有回音。

记者从营养及食品卫生专业人士处了解到,发烧、拉肚子如果是吃东西造成的,一般是当天就会出现症状,但是也不排除两三天内才发病的。患者一般有相似的临床症状,常常出现恶心、呕吐、腹痛、腹泻等消化道症状,短时间内可能有多人发病,停止食用该食物后,发病很快停止。

深圳出租车改革：“份子钱”将协商确定

■毛思倩

深圳市交通运输委员会24日举行新闻通气会,公布“出租车行业简政放权保障驾驶员合法权益四项措施”,其中包括改革月缴定额(份子钱),额度将由企业与驾驶员协商确定。

据通报,四项措施由深圳市交委客运管理局出台,具体包括改革不适应行业发展的6项管理规定,包含取消车容车貌、驾驶员仪容仪表集中现场查验,取消出租车驾驶员全市统一服装的规定等;月缴定额“份子钱”由企业与驾驶员协商确定;鼓励企业建立与驾驶员利益共享风险共担的收入分配模式;督促企业依法依规处理驾驶员的合理诉求。

在23日举行的2016年深圳市交通运输工作会议上,深圳市交委主任熊国伟提出,深圳将推进出租车行业改革,实现经营权使用无偿化、资源配置市场化、运营服务互联网化等,逐步实现市场公平竞争和传统出租车的平稳转型升级。

而在24日针对四项措施举行的通气会上,深圳市交委客运管理局调研员俞力介绍,深圳出租车今后的月缴定额不再实行政府指导,而由市场调节。企业根据经营成本、市场供求变化、驾驶员营收状况等因素,以自愿为原则,与驾驶员协商月缴定额,并按规定做好明码标价和公示工作。

俞力表示,按照国家出租车行业改革的要求,深圳新增的出租车经营权全部无偿使用,已有牌照逐步过渡到无偿化。“深圳有偿使用牌照获得途径多种多样,每一批车辆、每一家企业的牌照有偿使用费都不一样,该成本则摊入到每个月的‘份子钱’里,最高为3000多元。”

俞力还表示,措施鼓励企业采用灵活多变的单班、双班、多班、分时制等承包和结算模式,与驾驶员收入分配利益共享、风险共担,减轻驾驶员负担,确保行车安全。

意识流

谣言病毒式传播是心理失控

■阮向民

3月21日下午,一个高层公寓着火的小视频在朋友圈里疯传。从视频上看,该建筑的一侧从底层到顶楼全都燃起了大火,并且随着滚滚浓烟,火势非常大。但起火地点表述不一,有说起火的是杭州的梧桐公寓,有说是临平金帝海珀(或康城一品),还有说着火的地方在徐州、无锡……虽然说法不一,但从画面上看,着火的明显是同一幢楼。下午6点多,杭州市公安消防局发布微博辟谣:“有关网传杭州市文一路和学院路交叉口梧桐公寓发生火灾事项,经杭州消防指挥中心核实,未接到相关报警,系误传。请广大网友勿信谣、传谣。”(据3月21日杭州网)

从底层到顶楼的贯通大火发生在杭州,微信朋友圈里的这则信息着实让人们心惊肉跳。好在了晚上,警方的微博终于还原了事实:原来这是个谣言。后经查证,火灾发生在2000公里以外的哈尔滨,而且也早已是过去时态。

虚惊一场的不仅仅是这场大火。就在几天前,微信朋友圈还疯传过一段视频,说的是慈溪一个12岁的孩子驾车冲入人群,撞倒数人。结果呢,同样是子虚乌有的事。

生活在一个城市,总要关注几个微信公众号,刷刷几个朋友圈,才能让你的生活更便利,也能刷出自己的存在感。但是,微信平台由于准入门槛不高,存在良莠不齐的现象。有些微信平台,不惜捕风捉影、生搬硬造,制造话题新闻,成为真正的“造谣机器”。而善良的网友一不小心就成了谣言散布帮手,大家一起动手指,那么谣言就进入一种病毒式传播的节奏。

心理咨询师认为,网友热衷于转发消息,是“热心+从众”的潜在心理造成的。相对来说,在微信圈转发信息的,绝大部分都是平时比较熟悉的朋友,一种可能是,转发者对这条微信初步接触,感觉有意思,或想帮助对方、警示亲友,于是未加思索转发了。另外一种可能是,转发者即使觉得这条微信内容有待商榷,但一想到朋友圈里都在转发,于是出于从众心理也加入到转发行列。而谣言正是基于公众的这一心理,找到了一条快速传播的通道。有些谣言尽管从本质上看不存在主观恶意,但它所带来恐慌、混乱等负面影响同样不容小视。

需要明确的是,去年11月1日起施行的《刑法修正案》规定,在信息网络或者其他媒体上传播虚假信息属于违法行为,违者最高将被判处7年有期徒刑。因此热衷于玩微博、刷朋友圈的人们,需要审视自己的心理,管好自己的指尖,无论是对人对自己,这都是一种责任。

谁还愿相信电影票房?

《叶问3》揭开市场乱象冰山一角,近年全国票房一成被“偷走”

■史竟男 许晓青 刘硕

上映短短几天就斩获数亿元票房,一些影院半夜场次部分座位被齐刷刷地买走,部分场次票价明显高于正常价格……影片《叶问3》自上映以来,抢眼的票房表现却招来质疑不断。但《叶问3》的票房造假只是揭开了中国电影市场乱象的一角。据估计,过去几年中,全国电影票房至少有10%被“偷走”了。在票房飞速增长、产业空前繁荣的背后,买票房、偷票房等乱象花样翻新,层出不穷。建立起规范化、法制化、长效化的监管机制,已成为中国电影市场管理的当务之急。

虚假排场、自购票房、透漏瞒报成市场“毒瘤”

国家新闻出版广电总局电影局日前公布了对该影片的调查结果:《叶问3》存在非正常时间虚假排场现象,查实的场次有7600余场、涉及票房3200万元。同时,该片总票房中含有部分自购票房,发行方认可的金额为5600万元。有业内人士透露,《叶问3》等影片出现的虚假排场、自购票房等行为,目的在于推高票房至一定程度从而获取较高的经济收益,投资方、发行方甚至可能会获得额外的资本收益,实现“名利双收”。

记者了解到,为了达到经济收益目的,很多影片发行方都会设置“保底票房”,不惜砸重金收买院线多排场次、锁定座位,赚吆喝哄抬市场。虽然发行方为此要付出高昂的宣发费用,甚至高达影片成本的40%~50%,但最终“算大账”还是有利可图。除了发行方虚假排场、自购票房等行为外,院线偷漏瞒报、挪用票房等行为也是票房市场长期难以根除的毒瘤。

中国电影发行放映协会曝光了广

西柳州金逸珠江文轩影城、陕西榆林裕大影城等影院违规使用“双系统”售票,或者通过制售手工票等手段,长期偷漏瞒报电影票房收入,截留票款。还有部分院线存在把A影片的票房偷挪给B影片等违规行为,这种偷挪票房的行为在一些基层院线成为“潜规则”。

据业内人士估计,由于违规操作手段长期存在,过去几年中,全国电影票房至少有10%被“偷走”了。按2015年全国电影总票房440.69亿元计算,被“偷走”的数额一年就高达45亿元。

电影成“资本游戏”外壳

《叶问3》发行方之所以花5600万元买票房,有业内人士透露,这是一场借电影外壳玩的资本游戏。

随着中国电影市场近年来快速发展,电影成为被资本热钱追逐的对象。业内人士指出,《叶问3》买票房的行为并非为了保底票房,而是为了达到10亿元这个数值从而让公司旗下的金融产品获益,被诟病的票房丑闻正是资本运作链中的一环。

“通过金融手段,或许可以创造出好看的数字,但问题的关键是,电影创作才是根本。”华人文化控股集团董事长黎瑞刚前不久在接受采访时说,不能以牺牲电影的内容创作,来换取所谓的“金融成功”。

事实上,在百余年的世界电影史上,全球各地通过金融助益电影产业发展的路径和手段并不少。但专家指出,金融本身一定不是文艺创作的本质属性,高品质的电影内容生产才是王道。相比一些发达国家发育已较为成熟的电影产业链,中国电影产业自身的发展仍在不断“试错”和“纠错”中。

上海电影家协会副主席石川分析,政府主管部门自去年以来对部分

热映影片“幽灵场”和“买票房”进行处理,这有助于维护市场公平和产业健康发展,对那些曾经采用类似方式介入到电影发行的企业,是特别严肃的警醒。

“应当看到,在快速膨胀的电影消费市场上,目前我国的法律法规针对某些通过金融手段干预电影票房的行为,尚未做出‘合法’或‘非法’的界定,这使得政府部门在实施管理和惩戒时已有一定难度,最终受损的还是中国电影创作的品质和情怀。”石川说。

据了解,在欧美电影市场,从维护市场的公序良俗出发,要求上市公司依法定期公开披露信息,进一步规范每个市场主体的行为,使与电影相关的资本都能在阳光下运行,也进而帮助更多具有创作活力和多样性的中小公司专心于电影创作。

“有人说现在中国的电影市场是‘疯狂的’,因为资本的大量涌入;我的看法是,无论如何形容这个市场,问题的关键是我们鼓励什么,我们作为制片方能为市场提供什么,首先要有拿得出手与其他竞争对手叫板的作品。”好莱坞著名电影公司华纳兄弟的董事长兼首席执行官凯文·特苏哈拉提醒中国同行。

市场乱象暴露监管缺位

“电影市场中出现的这些问题,虽然是产业初期和市场经济过程中难以避免的问题,但问题的严重性已日益凸显,正在伤害中国电影的身体。”新闻出版广电总局电影局局长张宏森说。

石川认为,个别影院和影片出现的票房造假等不正当竞争行为,对电影市场造成严重干扰,对公平竞争环境造成一定程度的伤害,对电影产业的整体信誉