

总第10310号 国内统一刊号:CN33—0018  
邮发代号:31—2 热线电话/传真:(0571)88860470 88852349  
电子版:www.zjrrb.com  
E-mail:zhj9759@163.com  
地址:杭州市余杭塘路69号12号楼115室 邮编:310012

# “杭州天杭”兰苑校区—— 部分学生发病停课原因何在

目前,大部分发病学生已康复复课。学校告知:此次突发性疾病是不明原因的感染性腹泻,学校的饮用水和食堂菜品是安全的

■记者王艳 文/摄

3月21日以来,有家长致电本报,说孩子在杭州天杭教育集团(以下简称为杭州天杭)兰苑校区读小学,近来莫名其妙地发烧、拉肚子,好多同学都是这个情况,四年级的一个班就有20多名学生同时发烧、拉肚子,有的班因此停课了。到底什么原因,至今没有得到确切的说法,不少家长怀疑和学校的午餐有关。

有学生发烧拉肚子,一个星期瘦了四五斤

21日中午,在医院,记者看到了曾给报社打过电话的周女士(化名)和她的儿子俊俊(化名)。俊俊当时正在挂盐水,瘦小的手背上一个个针眼。周女士告诉记者,俊俊体质不太好,但是这么严重的发烧和拉肚子还是第一次遇到,一个星期下来,人已经瘦了四五斤。

周女士记得,3月11日是星期五,俊俊在学校的午饭,午饭有米饭、菜汤、大排和番茄炒蛋。13日下午俊俊突然莫名其妙地开始发烧,14日上午开始拉肚子,一天六七次的水样便,还说肚子疼。发烧后及时带他去看了医生,一开始以为是普通的感冒,后来诊断是急性扁桃腺炎和胃肠功能紊乱。先后进行抽血化验、大便常规、腹部B超检查,还做了大便细菌培养。19日才确诊急性肠炎,是细菌感染。抗生素、益生菌、挂盐水,药没停过,但现在病情依然反反复复。

“我们上周请了好几天假,前两天在医院碰到其他同学,才知道学校好多学生中招了。症状差不多,基本上都是发烧、肚子疼、拉肚子,检查结果大多是细菌感染,病情重的同学还住院了。”俊俊的妈妈说,我们怀疑是学校的午餐有问题。

校门口多位家长表示孩子前几天曾经发烧、拉肚子

21日下午4点半左右,记者来到位于杭州江干区董家桥路的兰苑校区,不少准备接孩子的家长等候在学



位于杭州江干区董家桥路的杭州天杭教育集团兰苑校区。

校门口,不时议论着孩子的身体情况。“我女儿前几天也发烧了,我们以为是感冒,后来还拉了两三天肚子。去医院挂了好几瓶盐水,现在好了,今天来上学了。”“我孙子还好,不过听说前几天他们班级有20多名同学都生病了,也是发烧,拉肚子。上周五他们班也停课了。”

也有部分家长对近期学生生病情况和个别班级停课不知情,表示“不知道”、“没有人和我们说过啊”。

因为担心,有个别住在周边的家长自己做好了午饭送到学校门口。

校方证实个别班级因学生身体不

适停课

随后,记者走进学校传达室,一位值班的保安师傅弄明白记者的来意后,直言“这么点小事”,“学生都好了,看他们都活蹦乱跳的”。

在传达室,记者还碰到了该校3位正欲离去的女老师。她们证实,这段时间确实学校里生病请假的学生比较多。

22日上午,记者致电杭州天杭校办主任黄晓君老师,她告诉记者,14日上午第一次发现304班部分学生身体

不适,校方通知了学生家长,请家长来把孩子带去就诊。担心是传染性比较强的疾病,当天下午放学前,学校下发停课通知单,304班从15日开始暂时停课。

17日,江干区疾控中心、食安办、市场监管局到兰苑校区进行取样。而这一天,老师又发现308、404两个班级反应身体不舒服的学生较多,遂决定这两个班级18日停课一天。

21日,之前停课的3个班都已复课,大部分学生已完全康复。当天还有十余名学生没有到校上课,有的在家休养,有的还在医院接受治疗,情况比较稳定。23日还有5名学生因这件事请假。

目前还没有证据证明学生生病和学校午餐有关

对于家长怀疑学生集中发烧、拉肚子可能是食用了食堂的午餐,黄老师表示每天的饭菜都是食堂现烧的,学校教职员以及在本校就读的老师的孩子,午餐也是在学校解决的。

22日下午,区疾控中心的鉴定结果出来了,抽检的学校食物和水没有问题。

23日,学校给每位学生发了一份《告家长书》。告知“疾控中心专业鉴定结果显示,在我校取样的食物、水中未发现病源,此次突发性疾病是不明原因的感染性腹泻,非食源性,也说明学校的饮用水和食堂菜品是安全的。

短时间内,多名学生突然发烧、腹泻,原因在哪?

“几个班的学生集中生病,都停课了,这说明了发病的严重程度,病因肯定在学校,这个告知书只是推卸了学校的责任。”“我们不敢提意见,孩子还要在这里读呢。”24日上午,记者再次接到了学生家长的电话反映,对学校事发10天才公开发声表示不满。

24日中午11时50分在杭州天杭,记者就学生家长提出的一个星期内许多学生突然发烧、拉肚子,并且集中在几个班级内,问题在哪?家长传言的有个班级同时20多人生病是否属实?为避免类似的事情再次发生,学校有没有进一步查找原因等问题,试图与学校陈少敏书记、黄晓君以及负责学校宣传的老师进沟通,她们只是记录了问题,并不回答。

记者反馈家长意见时,多次说明澄清事实真相,是为了避免谣言的传播,她们仍以负责此事的校领导不在为由,对于记者提出的上述问题而不答。采访无法进行,就在记者即将离开学校时,陈少敏说:“你们是带着主观情绪来的。”

两个小时后,黄晓君通过QQ给记者发送了回复,除了重复与《告家长书》相似的内容外,依然没有正面答复记者提出的问题。记者再次通过QQ提出上述问题,但是截至发稿前没有回音。

记者从营养及食品卫生专业人士处了解到,发烧、拉肚子如果是吃东西造成的,一般是当天就会出现症状,但是也不排除两三天内才发病的。患者一般有相似的临床症状,常常出现恶心、呕吐、腹痛、腹泻等消化道症状,短时间内可能有多人发病,停止食用该食物后,发病很快停止。

## 深圳出租车改革: “份子钱” 将协商确定

■毛思倩

实现市场公平竞争和传统出租车的平稳转型升级。

而在24日针对四项措施举行的通气会上,深圳市交委客运管理局调研员俞力介绍,深圳出租车今后的月缴定额不再实行政府指导,而由市场调节。企业根据经营成本、市场供求变化、驾驶员营收状况等因素,以自愿为原则,与驾驶员协商月缴定额,并按规定做好明码标价和公示工作。

据记者了解,深圳市交委客运管理局出台,具体包括改革不适应行业发展的6项管理规定,包含取消出租车容貌、驾驶员仪容仪表集中现场查验,取消出租车驾驶员全市统一服装的规定等;月缴定额“份子钱”由企业与驾驶员协商确定;鼓励企业建立与驾驶员利益共享风险共担的收入分配模式;督促企业依法依规处理驾驶员的合理诉求。

在23日举行的2016年深圳市交通运输工作会议上,深圳市交委主任熊国伟提出,深圳将推进出租车行业改革,实现经营权使用无偿化、资源配置市场化、运营服务互联网化等,逐步

俞力表示,按照国家出租车行业改革的要求,深圳新增的出租车经营权全部无偿使用,已有牌照逐步过渡到无偿化。“深圳有偿使用牌照获得途径多种多样,每一批车辆、每一家企业的牌照有偿使用费都不一样,该成本则摊入到每个月的‘份子钱’里,最高为3000多元。”

俞力还表示,措施鼓励企业采用灵活多变的单班、双班、多班、分时制等承包和结算模式,与驾驶员收入分配利益共享、风险共担,减轻驾驶员负担,确保行车安全。

意识流

## 谣言病毒式传播 是心理失控

■阮向民

3月21日下午,一个高层公寓着火的小视频在朋友圈里流传。从视频上看,该建筑的一侧从底层到顶楼全都燃起了大火,并伴随着滚滚浓烟,火势非常大。但起火地点表述不一,有说起火的是杭州的梧桐公寓,有说是临平金帝海珀(或康城一品),还有说着火的地方在徐州、无锡……虽然说法不一,但从画面上看,着火的明显是同一幢楼。下午6点多,杭州市公安消防局发布微博辟谣:“有关网传杭州市文一路和学院路交叉口梧桐公寓发生火灾事项,经杭州消防指挥中心核实,未接到相关报警,系误传。请广大网友勿信谣、传谣。”(据3月21日杭州网)

从底层到顶楼的贯通大火发生在杭州,微信朋友圈里的这则信息着实让人们惊心肉跳。好在到了晚上,警方的微博终于还原了事实:原来这是个谣言。后经查证,火灾发生在2000公里以外的哈尔滨,而且也早已是过去时态。

虚惊一场的不仅仅是这场大火。就在几天前,微信朋友圈还疯传过一段视频,说的是慈溪一个12岁的孩子驾车冲入人群,撞倒数人。结果呢,同样是子虚乌有的事。

生活在同一个城市,总要关注几个微信公众号,刷刷几个朋友圈,才能让你的生活更便利,也能刷出自己的存在感。但是,微信平台由于准入门槛不高,存在良莠不齐的现象。有些微信平台,不惜捕风捉影、生搬硬造,制造话题新闻,成为真正的“造谣机器”。而善良的网友一不小心就成了谣言散布帮手,大家一起动动手指,那么谣言就进入一种病毒式传播的节奏。

心理咨询师认为,网友热衷于转发消息,是“热心+从众”的潜在心理造成的。相对来说,在微信圈转发信息的,绝大部分都是平时比较熟悉的朋友,一种可能是,转发者对这条微信初步接触,感觉有意思,或想帮助对方、警示亲友,于是未加思索转发了。另外一种可能是,转发者即使觉得这条微信内容有待商榷,但一想到朋友圈里都在转发,于是出于从众心理也加入到转发行列。而谣言正是基于公众的这一心理,找到了一条快速传播的通道。有些谣言尽管从本质上不存在主观恶意,但它所带来的恐慌、混乱等负面影响同样不容小视。

需要明确的是,去年11月1日起施行的《刑法修正案》规定,在信息网络或者其他媒体上传播假信息属于违法行为,违者最高将被判处7年有期徒刑。因此热衷于玩微博、刷朋友圈的人们,需要审视自己的心理,管好自己的手指,无论是对人对自己,这都是一种责任。

# 谁还愿相信电影票房?

《叶问3》揭开市场乱象冰山一角,近年全国票房一成被“偷走”

■史竞男 许晓青 刘硕

上映短短几天就斩获数亿元票房,一些影院半夜场次部分座位被齐刷刷地买走,部分场次票价明显高于正常价格……影片《叶问3》自上映以来,抢眼的票房表现却招来质疑不断。

但《叶问3》的票房造假只是揭开了中国电影市场乱象的一角。据估计,过去几年中,全国电影票房至少有10%被“偷走”了。在票房飞速增长、产业空前繁荣的背后,买票房、偷票房等乱象花样翻新、层出不穷。建立起规范化、法制化、长效化的监管机制,已成为中国电影市场管理的当务之急。

虚假排场、自购票房、透漏瞒报成市场“毒瘤”

国家新闻出版广电总局电影局日前公布了对该影片的调查结果:《叶问3》存在非正常时间虚假排场现象,查实的场次有7600余场,涉及票房3200万元。同时,该片总票房中含有部分自购票房,发行方认可的金额为5600万元。

有业内人士透露,《叶问3》等影片出现的虚假排场、自购票房等行为,目的在于推高票房至一定程度从而获取较高的经济收益,投资方、发行方甚至可能会获得额外的资本收益,实现“名利双收”。

记者了解到,为了达到经济收益目的,很多影片发行方都会设置“保底票房”,不惜砸重金收买院线多排场次、锁定座位,赚吆喝哄抬市场。虽然发行方为此要付出高昂的宣发费用,甚至高达影片成本的40%~50%,但最终“算大账”还是有利可图。

除了发行方虚假排场、自购票房等行为外,院线偷漏瞒报、挪用票房等行为也是票房市场长期难以根除的毒瘤。

中国电影发行放映协会曝光了广

泛映影片“幽灵场”和“买票房”进行处罚,这有助于维护市场公平和产业健康发展,对那些曾经采用类似方式介入到电影发行的企业,是特别严肃的警醒。

“应当看到,在快速膨胀的电影消费市场上,目前我国的法律法规针对某些通过金融手段干预电影票房的行为,尚未做出‘合法’或‘非法’的界定,这使得政府部门在实施管理和惩戒时也有一定难度,最终受损的还是中国电影创作的品质和情怀。”石川说。

据了解,在欧美电影市场,从维护市场的公序良俗出发,要求上市公司依法定期公开披露信息,进一步规范每个市场主体的行为,使与电影相关的资本都能在阳光下运行,也进而帮助更多具有创作活力和多样性的中小企业专心于电影创作。

“有人说现在中国的电影市场是‘疯狂的’,因为资本的大量涌入;我的看法是,无论如何形容这个市场,问题的关键是我们鼓励什么,我们作为制片方能为市场提供什么,首先要有拿得出手与其他竞争对手叫板的作品。”好莱坞著名电影公司华纳兄弟的董事长黎瑞刚前不久在接受采访时说,不能以牺牲电影的内容创作,来换取所谓的“金融成功”。

事实上,在百余年的世界电影史上,全球各地通过金融助益电影产业发展的路径和手段并不多。但专家指出,金融本身一定不是文艺创作的本质属性,高品质的电影内容生产才是王道。相比一些发达国家发育已较为成熟的电影产业链,中国电影产业自身的发展仍在不断“试错”和“纠错”中。

上海电影家协会副主席石川分析,政府主管部门自去年以来对部分

产生了不利影响。偷漏瞒报票房等潜规则之所以能长期存在,与监管不及时、常态监管和技术升级缺位等有关。

针对近年来电影市场的一些乱象,相关管理部门屡出重拳,先后发布了一系列文件。仅去年就有数十家影院根据违规情节和性质被给予了通报批评、警告、取消电影专项资金先征后返、停止供片等处罚。在这种情况下,市场乱象仍然层出不穷,暴露出中国电影业亟待建立制度化、规范化的长效监管机制。

当前,中国电影产业已进入发展的“快车道”。在刚刚过去的2月份,中国电影票房首次超越北美,跃居全球第一。而高速发展伴生的浮躁和泡沫也警示着中国电影业,补齐短板、练好内功是当务之急。

专家指出,按照规划,“十三五”期间,中国电影将由规模速度型发展向质量效率型发展转变,更需要建立一个公平、公正、公开、透明的市场环境。中国电影企业要以公平方式开展竞争,谋求发展。

去年10月30日,酝酿已久的电影产业促进法草案,提交全国人大常委会审议,也首次以法律的形式对于规范电影市场秩序作出了规定。

今年初,全国电影市场秩序专项治理活动正式启动,开始了针对电影市场秩序乱象的“大扫除”。此次专项治理的重点是集中解决票房不如实统计、影片盗录盗播侵害电影版权和一些地方电影放映质量不高等问题,并研究建立市场监管的长效机制。

“建立起制度化、规范化的长效机制是市场规范的治本之策。”张宏森说,为保障电影产业健康、可持续发展,要通过集中治理与长效机制相结合的办法,使市场秩序明显改善。