

总第10502号 国内统一刊号:CN33—0018  
邮发代号:31—2 热线电话/传真:(0571)88860470 88852349  
电子版:www.zjrrb.com  
E-mail:zhj9759@163.com  
地址:杭州市余杭塘路69号12号楼115室 邮编:310012

# 神舟十一号飞船返回舱成功着陆

新华社北京11月18日电 记者从空间实验室飞行任务总指挥部了解到,18日13时59分,神舟十一号飞船返回舱在内蒙古中部预定区域成功着陆,执行飞行任务的航天员景海鹏、陈冬身体状态良好,天宫二号与神舟十一号载人飞行任务取得圆满成功。

13时11分,北京航天飞行控制中心通过地面测控站向神舟十一号飞船发出返回指令,轨道舱与返回舱成功分离。此后,飞船返回制动发动机点火,返回舱与推进舱分离。

13时59分,返回舱在内蒙古中部预定区域安全着陆。担负搜救回收任务的着陆场站及搜救分队及时发现目标,第一时间到达返回舱着陆现场。返回舱舱门打开后,医监医保人员确认航天员身体健康,并向任务总指挥部报告了情况。

神舟十一号飞船于10月17日7时30分从酒泉卫星发射中心发射升空,随后与天宫二号对接形成组合体,两名航天员进驻天宫二号,进行了为期30天的驻留,在轨飞行期间完成一系列空间科学实验和技术试验。

中国载人航天工程有关负责人表示,天宫二号与神舟十一号载人飞行任务圆满成功,标志着我国载人航天工程空间实验室阶段任务取得具有决定性意义的重要成果,为后续空间站建造运营奠定了更加坚实的基础。

# 激辩互联网发展“下一站”

## ——领军者的乌镇思想汇



新华社杭州11月17日电 在第三届世界互联网大会上,马云、马化腾、李彦宏等互联网领军者纷纷对互联网“下一站”的发展和机会提出了自己的新看法和新主张,观点异同之处引人深思遐想。

互联网发展思辨之一:平台商业模式引领还是技术引领?

观点:机会越来越少,无论哪种模式,只有创新驱动才能推动互联网发展。

辩论人:马化腾、周鸿祎、马云、沈南鹏、余承东

一年一度的世界互联网大会在乌镇持续数日,全国顶尖的互联网领军者悉数亮相交锋。此次大会上,技术创新驱动的思想再度占据互联网发展高峰。

百度创始人李彦宏在全体大会上抛出这样的观点:百度成立时中国只有1000万网民,而今市场体量平稳后,这样的机会只会越来越少。

利用人口红利也能躺着赚钱的草莽时代结束,平台的发展遭遇“平台期”,回归技术成为必然。奇虎360董事长周鸿祎说,以往的商业模式得益于中国网民红利,未来只有坚持技术创新和投入才能进一

步推动互联网的发展。国家反复提出要坚定不移实施创新驱动发展战略,加强对基础技术、前沿技术、颠覆性等技术的研发,这非常重要。

红杉资本全球执行合伙人沈南鹏认为,互联网创新主要分为“模式创新”和“技术创新”,在互联网发展初期更多依靠“模式创新”,但随着低壁垒和同质化挑战加剧,更多企业将通过科技含量高的“技术创新”来驱动发展。

阿里巴巴董事局主席马云说,“创新驱动”一定是21世纪的关键词,离开创新寸步难行。如果定上上世纪经济发展的是“标准化”和“规模化”,那么这个世纪的重点就是“个性定制化”。平台和技术驱动并不矛盾,虽然互联网发展从技术走向了平台,但平台背后也离不开强大的技术支撑,这不仅反映了“回归技术”的趋势,更突出了“回归价值”。

腾讯董事局主席马化腾透露了未来业务将更加集中的愿望。马化腾说,腾讯发展战略思路非常清晰,主要进行三方面突破,分别是通过通讯和社交作为连接器,打造“互联网+”方面的数字内容,以微信支付为代表的“互联网+金融”体系,其他方面

还要更多依靠生态内外的合作伙伴。

对创新的不懈投入已经成了一些公司的践行道路。华为消费者业务首席执行官余承东透露,早年华为进入欧洲市场,送都送不掉,现在大家都高价购买华为的产品。归其原因是技术创新扮演了担当的角色。如今华为布局的智慧终端包含了复杂的技术研发,目前在全球创新投入的排行榜中,已与亚马逊、谷歌、微软等共同挤入全球前十名。

“我昨天在吃饭时溜达着做了个市场调查,除了雷军用自己生产的手机,不少高端人士不是用的苹果手机,就是使用了华为的手机。”余承东笑着说。

互联网发展思辨之二:移动互联网时代结束,迎来新浪潮?

观点:“连接”红利结束,移动互联网风口已过,再吹出“独角兽”,坚持创新和价值创造将开启新时代。

辩论人:李彦宏、马化腾、张亚勤、沈南鹏、姚劲波、王兴

移动互联网时代结束,新时代即将开始的言论,在大会上引发热议。

李彦宏在大会直言,移动

互联网时代已经结束。“今天的互联网已经处在一个新的阶段,两年前我还在讲如何适应移动互联网时代,今天就要讲移动互联网时代已经结束。”他判断,如果一个公司现在还没有成立或没有做大,靠移动互联网的风口已不能再出现“独角兽”,未来属于人工智能。

马化腾认为,移动互联网的发展体量变大,增长“斜率”梯度放缓,但还有很大空间。比如摩拜单车这样的模式还是很快就成长起来。“大家都认可的人工智能更多是云端的变化,移动互联网是终端变化,这两个是相辅相成的。”

百度总裁张亚勤说,以往互联网依靠粗暴的流量模式扩张和单纯的“连接”红利已经结束。在“连接”使命结束后,数据量暴涨要求新技术替代旧技术,并依靠技术作为数据处理的基本能力,中国互联网才能延续后发制人的传奇。“百度十分乐观,之前我们做粗放的产品可能会走弯路,但靠技术我十分有信心。”他说。

沈南鹏认为,移动互联网的红利有相当部分已经被释放了,商业模式的机会还会涌现,但一定越来越少。“从最近看的项目

来判断,光靠商业模式的创新已经很难走入市场。”

美团点评首席执行官王兴认为,中国网民数量已经增长到人口总数的一半,市场仅靠广度和用户数已经不能再实现翻番,“用户红利”结束后的增长要靠更全面和深度的服务,也就是继续把“互联网+”落实下去。

58集团首席执行官姚劲波认为,移动互联网的时代不仅远没有结束,而且对生活的改造才刚刚开始。“我们的用户量完全看不到增长减缓的趋势,我判断下面机会最多的领域还是互联网+生活服务。”

互联网发展思辨之三:全球化的趋势逆转,传统行业和互联网有没有平衡支点?

观点:全球化趋势逆转的争议使人们担忧互联网的持续创新发展,新技术对传统就业和普通用户的巨大冲击提出了新问题。

辩论人:沈南鹏、马云、李书福、邬贺铨

电商对实体经济冲击的争议历来是焦点,传统行业和互联网行业之间的关系是共融还是此消彼长,再度受到关注。新经济的崛起是否意味着对传统经济的挑战?

沈南鹏认为,在互联网时代,新兴企业能够在短期内迅速崛起,冲击传统企业格局。全球500强中排名前十的基本都是信息技术企业,很多小企业在短短几年中发展成为“独角兽”甚至是百亿美元级别的公司,这背后既有成功者的脚步,也有淘汰者的苦恼。下一步人工智能发展将会对就业市场形成冲击。普通用户在全球化中是得益还是受到冲击,无疑是一个新问题。

(下转第2版)

### 意识流

## 别把职责 当作一口“锅”

■阮向民

据媒体报道,杭州复兴大桥人行道上每天都有数十位垂钓爱好者聚集,上百根鱼竿在栏杆上挂成一排,看着有些壮观。大桥非机动车道的宽度在2米左右,原本承担早高峰的通行压力就有些吃力,而垂钓者摆出的鱼竿、水桶、折凳等装备占去了三分之一宽度,这让过桥的非机动车和行人感觉更加不爽。市民反映,这样的垂钓“盛况”已存在数年之久,然而,一直没有职能部门出面管理。对此,交警、城管、路桥公司、钱塘江管理处分别表示只能劝导、无法处罚、没有职能、无管辖权。

这篇报道的作者为《钱江晚报》,文章按了个有趣的标题,这个“锅”难道让钱塘江里的鱼来背?这是调侃也带着些许无奈。不过,我们来讨论钱塘江边垂钓“盛况”,倒真的不是想把这口“锅”扣在哪个部门或者哪个人头上,而是真心希望能够走出这困扰市民多年的难题之局。

报道中说,有些部门至今并不清楚钱塘江是否允许市民垂钓,如此实话实说未免让人有些失望。其实上一下百度,这个问题就能找到答案。钱塘江属于大型水域,原则上是允许市民娱乐性垂钓的,但也不是毫无禁忌。按照《杭州市渔业资源保护和管理办法》,以及《杭州市城市供水管理条例》,钱塘江大桥和复兴大桥附近有些江段是禁止垂钓的,有关部门完全可以按照这些办法和条例对号入座,履行职责。

当然,对于允许垂钓的江段,也不能没有节制。钱塘江流域每年都要投放上千万尾鱼苗,除了丰富百姓餐桌,也是出于保持钱塘江良好生态循环的考虑。如果市民垂钓盛行,显然不利于钱塘江流域的生态保护。更重要的是,在大桥桥面上占道钓鱼,让原本就捉襟见肘的道路交通越发拥堵,甚至埋下了交通事故的隐患,这些问题摆在那里,不商讨出个对策,不拿出个解决方案,只会越来越严重,越来越棘手。

钱塘江钓鱼这件事,市民已经投诉多年,然而,一直没有职能部门出面解决。当然,我们相信各职能部门对此的回复,就单个部门而言,的确会遇到诸多职能部门的瓶颈,但是,如果有关部门都能坚持问题导向,按照各自职责分工协作,制定出个万全之策也不是件难事。问题就出在,有关部门都不愿背上这口“锅”,一个个敬而远之,致使问题一直搁置,无从改善。从执政为民的理念来说,多一事不如少一事,不该成为有关部门的政治生态。

## 没有门槛轻松上线,个人求助全靠信用,监管缺位失信频发 轻松筹求助谁来辨真伪?

■记者杜成敏

很多人在微信朋友圈里,或多或少都看到过一个叫轻松筹的链接,内容多为医疗求助项目,点开后选择“帮助TA”并输入金额,就可以完成一次爱心捐助。经过朋友圈转发后,不少项目很快就能筹到目标善款。

但是,审核机制不健全,善款使用不透明等问题也让轻松筹一直饱受争议。求助者利用多余善款出国旅游;为女儿筹医疗费,事后却曝出开宝马、秀钻戒……类似层出不穷的事件,“消费”了网友的爱心,而道德绑架、强讨爱心的质疑声音也一直未停息。

真伪莫辨的轻松筹,真的轻松吗?

公务人员求助轻松筹引风波

今年7月,一条轻松筹链接在我省某地被微信朋友圈圈大量转发,并在当地的论坛、网络媒体上形成了一个热门话题。

这条轻松筹本身没有特别之处,在大量以煽情为主的轻松筹项目里,也就是一条普通的个人医疗求助。关键在于,发布者是一名在编的公务人员。

在内容描述里,这名求助者介绍自己患了重病,已花去50万元治疗费用并负债累累。自己20年的工作经历,一直为社会民生发展服务,希望这一次,大家能伸出手帮他一把……

他的筹款目标金额是96万元,因为有一定的工作关系人脉,这条轻松筹一发出,短短两天时间内,就筹到了67万元。

然而,争议的声音也随后而来,矛盾主要集中在他的身份

上。不少人质疑:“作为有国家编制的人,难道真的没钱了吗,这么多年工作几十万也拿不出?”“你是精英阶层,不是底层民众,作为国家在编人员,还有医保呢?患重病值得同情,但是慈善请留给更多的底层民众。”

尽管这位求助者解释了他的病症需要用到很多国外的医疗器械和进口药,不在医保范围内。但有网友表示,除非公布有财产证明,证实自己确实无法自助,否则不再捐一分钱。

“其他人爱捐多少就多少。他如果不证明为了看病到了卖房卖车的地步,我肯定不捐。自己有能力却要社会来买单,这是什么道理?”

“便捷”带来的隐患

记者查询轻松筹的官网,上面对轻松筹的解释是:“基于社交的全民筹款平台。”并以“随时随地和大家一起实现你的梦想”为口号。

根据官网解释,轻松筹的业务板块主要包括:尝鲜预售(农产品众筹)、梦想清单(梦想众筹,如电影、音乐、旅行、家居等,寻求社会支持)和微爱传播(传递社会正能量,包括大病救助、灾难救助、动物保护、扶贫助学等),不同的模式满足不同的人群的众筹需求。轻松筹称,其众筹的项目几乎可以是任何东西。

轻松筹上的众筹项目,主要是通过发起人自己的社交圈进行传播,如微信朋友圈、微博等。即用户填好项目信息发起众筹之后,可以分享出去。

同时,轻松筹表示,发起众筹项目就像建立博客、微博一样简单。不少使用者也证明,在轻

松筹大病救助板块发起轻松筹确实方便快捷,无须有关部门核准,也不用提交太复杂的材料就能上线筹款。然而便捷的背后,很多信息都未经核实。

一般情况下,求助人都会上传病情诊断报告以及自己住院治疗的照片,但是对于病情的描述、家庭经济状况等重要信息,都是求助人的“一面之辞”。而轻松筹平台会在每个项目上注明:该项目信息真实性由信息发布个人负责。

除此之外,募集的金额都由求助人自己决定,在募集过程中可以随时更改,随时中止,即便未筹到目标金额,也可提现取走。

既没有前置的调查审核,也没有后期的善款监管,简单便捷的平台自然对骗子也很友好。随便上网搜一下新闻,各种关于轻松筹的负面新闻铺天盖地。

2016年5月19日,有网友在微博上爆料称,在轻松筹上一位需要换髋关节的病人在众筹后用医保还可以报销85%,不仅治病还能赚钱;2016年6月1日,另一位网友也发布微博称,一位女孩为生病的母亲发起轻松筹,身边的朋友都捐钱给了她了,事后发现女孩在晒朋友圈,生活条件都比别人好。

针对此类事件的频发,一些网友愤慨:“当这种利用爱心谋利的事越来越多的时候,真正需要帮助的人到时再想获得帮助时,哪个还会来帮你,这是在透支整个社会的同情心。”

此外,不少人认为这样的筹款方式存在道德绑架。微信是轻松筹重要的传播途径,面对朋友的转发,一些网友略显尴

尬:“特别是在群里转发的那种,你说朋友都一百二十地捐,而我自己过得紧巴巴,还要和大家一样捐到一个平均值,因为谁捐了多少,平台上一清二楚。有时候捐了,对方还让你转发。”

值得注意的是,轻松筹会对每个项目收取总善款2%的手续费,这笔费用并没有对捐助者明确说明。由此可见,便捷的发布方式、快速的传播渠道等种种模式下,这笔手续费收得有点意味深长。

轻松筹不受《慈善法》调整

《中华人民共和国慈善法》禁止不具有公开募捐资格的个人开展公开募捐。但是,个人求助不受慈善法调整。

那么,轻松筹的大病救助板块到底是属于个人公开募捐还是个人求助?今年3月13日,参与慈善法起草与制定全过程的全国人大常委会委员、中国社会保障学会会长郑功成,在接受南方都市报采访时表示,两者的区别在于,个人求助是在有限的范围里解决个人问题,类似于邻里亲朋之间的求医、求学互助等;而个人公开募捐属于慈善法草案规定的慈善募捐,必须由慈善组织基于慈善宗旨,才能进行的募集财产活动。所以,轻松筹属于个人求助行为,慈善法不禁止,也不调整。

虽然属于个人求助,但是平台上出现的虚假信息,轻松筹真的不用负任何责任吗?有法律专家表示:如果求助平台从募集金额中提取一定比例的手续费,那么平台对上线的项目就具有审核的义务,包括对求助人身

份和事由是否真实进行审核。

有律师也同意该专家的观点:“当发生虚假求助骗取钱财事件时,如果平台只是按照流量收取商户的广告费,那么平台不承担责任;如果平台从求助人身上收取了2%的手续费,那么平台就必须承担相应的责任。对于骗取钱财的求助人,按照诈骗罪承担刑事责任,平台则承担连带责任。”

但是,目前我国对于网络众筹平台这种模式,并没有有效的监督手段,相关项目基本上还是由平台自身进行监管。

如任由信用流失,无人再助的轻松筹将难以走远

8月31日,民政部公布首批“慈善组织互联网募捐信息平台”名单,与网络上的一片质疑声相反,轻松筹与淘宝公益、新浪微公益等13家平台赫然在列,意味着轻松筹正式被民政部“收编”。而且,轻松筹也是目前唯一一个可以发布个人求助筹款项目的网络平台。

省慈善总会网络部负责人伍雪冰表示,传统的慈善渠道因为善款定向使用问题,会存在很多无法覆盖的“盲点”,而且太大范围的救助,在资金上也会力不从心。而轻松筹这样的线上众筹模式,是对传统慈善平台的有力补充,能够有效增加救助成功率。

“但是,轻松筹这类业务必须遵从严格的规范,因为它是以信用为基础和前提的。”伍雪冰说:“如果平台本身监管缺失,任由虚假信息蔓延、信用流失,无人再助的轻松筹将难以走远。”