

原只想讨万元欠薪,不曾想追偿5.3万元

农民工兄弟依法维权 结果“喜出望外”

本报讯 通讯员徐艳 记者

冯伟祥报道 日前,金鑫(化名)兄弟俩拿到了拖欠已久的工资款,但没有想到的是,运用法律武器维权的他们,开始只想要回自己被拖欠的1.2万元工资款,最后却从德清法院执行法官手中拿到了5.3万元,这让农民工兄弟俩喜出望外。

30多岁的金鑫兄弟俩,2015年3月从安徽芜湖来德清一家装潢公司打工,从事油漆活。公司没有和他们签订劳动合同。去年上半年,公司老板一直拖欠着工资。无奈之下,去年8月,兄弟俩商量打算离开另谋出路,便向老板讨要被拖欠的1.2万元工资。但老板推三阻四就是不肯付。2016年12月底,已经离职的金鑫兄弟俩找到了律师寻求帮助。律师了解情况后,帮他们申请劳动仲裁,要求的不只是讨回1.2万元的欠薪,还提出工资以外的其他补偿款项,包括经济补偿金、未签订劳动合同的双倍工资差额和带薪年休假工资等合计4.1万余元。

邻居家失火被殃及 财产损失能获赔吗

法院判定:邻居有过失应承担赔偿责任

本报讯 通讯员钟伟报道

邻居家失火被殃及,财产损失怎么赔?日前,绍兴柯桥区人民法院给出了答案,因邻居自身的失误,造成房屋失火殃及自家的,邻居应当承担赔偿责任。

6月19日,位于柯桥区福全镇某村的韩先生家,因烟圈构造不合理导致家中起火,遂拨打119火警电话。消防员赶到后用高压水枪灭火,灭火过程中水流入邻居赵先生家,造成其家中电线、地板、墙面等财产损失。事发后,赵先生认为自己无辜受韩先生家火灾牵连,遂向韩先生提出2万元的赔偿要求。韩先生认为自己家遭受火灾,损失不小,现赵先生提出赔偿,无异于趁火打劫,缺乏道义,不愿赔偿,双方闹到法院。

经过多次调解劝导,双方达成协议,由韩先生赔偿给赵先生8000元,这起因火灾引发的赔偿纠纷画上了一个完满的句号。

检查101家学校食堂、342户校园周边食品店,下达《整改通知书》78份

湖州筑牢学生食品安全“防护墙”

本报讯 通讯员孙建新、胡市轩

报道 眼下,学校食堂进入到忙碌模式,校园周边的小卖部也开始活跃起来。为守护学生“舌尖上的安全”,湖州市市场监管部门正积极行动,排查校园及周边食品安全领域存在的风险隐患。

清洗间、切配区、熟食存放区、烹饪区……连日来,湖州市吴兴区市场监管局的检查人员相继走进101家学校食堂,近距离查看食品加工场所、设备设施及就餐用具是否按照相关要求清洁、消毒到位,采购中相关的索证索票是否完整,采购记录和进货查验记录制度是否执行到位,食堂餐饮许可证和食堂职工

健康证是否在有效期内等,不放过任何细节和角落。

调味面筋、辣条、卤蛋、鸡翅……这些在校园周边售卖的重口味小食品,因价格低廉被外界称为“五毛零食”,虽然受到部分学生的喜爱,但从卫生角度来讲,其来源和生产环节大多不够安全。这类小食品也成为吴兴区市场监管局此次整治的重点,目前已检查校园周边200米范围食品店342户,严厉打击无证无照经营、假冒仿冒以及销售无生产日期、过期变质、滥用添加剂等违法行为。

据了解,在校园及周边食品安

全专项检查中,目前吴兴区市场监管局共出动检查人员420余人次,督促检查对象办理各类证照18份,督促办理健康证100余人,下达《责令整改通知书》78份,筑牢了学生食品安全“防护墙”。

除了重拳整治,湖州市及各级市场监管部门还通过培训等方式,夯实经营主体责任。近日,安吉县市场监管局联合教育局召开学校食堂管理工作暨食品安全管理员培训,全县设餐学校(含托幼机构)负责人、食品安全管理人员150人参加会议。授课结束后,所有参培人员进行了闭卷考试,由县市场监管局统一命题、统一监考、统一阅卷,快出结果。据悉,

开社会的平安稳定和谐。社发局社会管理科长江建华分享了他们团队工作中的点滴故事,他们积极开展平安巡逻、反恐演练、联合执法、整改落实等活动,只为保一方稳定和谐。

俗话说:“九层之台,起于垒土”,科技城(大桥镇)的建设离不开各村社区支撑。天明社区党支部书记过建勇演讲到社区群策群力攻坚镇区镇容整治,拆违不手软、镇区整治强力抓、剿劣真抓、党建力量强,助推科技城(大桥镇)又好又快发展。倪家浜村党委书记张才华在演讲中分享了“发挥党小组长作用,助推党建先锋引领”、“攻克低小散企业退散进集,助推小城镇环境综合整治”、“建设美丽乡村,打造宜居村庄”等方面的经验做法。

针对经营发展中遇到的新情况和风险防控中出现的新问题,龙游农商银行以合规建设为抓手,以提高抗风险能力

龙游农商行按下合规建设“快进键”

和提升经济效益为目标,采取“四结合”举措,深化合规体系建设,打造合规经营品牌,按下合规建设“快进键”。

光大银行与爱奇艺联手为用户打造新体验

随着共享经济时代的到来,共享为各方带来实惠和更好的体验。与大众熟知的共享单车不同,光大银行采用了平台合作、资源共享的模式,希望借此给用户带来更好的体验。

9月6日,中国光大银行信用卡中心(以下简称光大信

合爱奇艺logo,与爱奇艺时尚年轻的理念完美契合。除此之外,为满足持卡人的娱乐和金融的双重需求,为持卡人提供更高品质的用卡体验,光大信用卡通过多元化的权益,让持卡人体验到了打破金融边界的文化享受。此次与爱奇艺跨界

合作,是光大信用卡聚焦年轻消费群体,准确分析年轻消费模式的一项举措。从年轻的卡面设计到广泛的权益跨度,光大信用卡利用其金融创新能,精准地把握了活跃在互联网时代年轻一代的消费特点,通过合作共享,光大银行让年轻消费者在平台合作、资源共享中,真正感受到光大信用卡带来的乐趣。

营造合规良好氛围;与监督检查相结合,强化违纪问责机制。全行上下积极推动合规文化体系建设,提升合规执行能力,营造合规执行的良好氛围。

王宝峰 杨梦怡

合作,是光大信用卡聚焦年轻消费群体,准确分析年轻消费模式的一项举措。从年轻的卡面设计到广泛的权益跨度,光大信用卡利用其金融创新能,精准地把握了活跃在互联网时代年轻一代的消费特点,通过合作共享,光大银行让年轻消费者在平台合作、资源共享中,真正感受到光大信用卡带来的乐趣。

黄欢

宁波鄞州律师“坐堂”工会服务中心添“娘家人”维权底气 两年多为职工挽回损失逾千万

本报讯 通讯员翁晓东 记者王海霞报道 “章律师,我那笔补助金拿得到吗?”上午8点半,宁波市开成法律服务所律师章丽君刚走进鄞州区总工会职工服务中心调解室,职工殷师傅就迫不及待地问了起来。

据了解,鄞州区职工服务中心“坐堂”制度从2015年1月推行至今,已聘请律师免费“坐堂”135人次,为职工提供免费法律咨询、法律援助212起,代写法律文书130件,成功为500余名职工挽回经济损失1000余万元。此外,区总工会还出台了相关办法,明确法律援助工作范围及操作流程,建立工会法律援助案件统一登记、统一受理、统一管理制度,把法律援助作为协调劳动关系的重要抓手。

“一次性伤残补助金从申领到

发放确实需要一个过程,你们企业人事经理说这笔补助金月初刚到位,你回单位领取就可以了。”花了一个多小时,区总工会法律援助窗口工作人员张瑶红通过现场与职工沟通、打电话向企业了解情况的方式,成功调解了一起劳动纠纷。

这名职工于7月底被鉴定为工伤九级,一直未领到一次性伤残补助金,认为是企业故意克扣不发,遂求助工会。

鄞州区总工会安排了具有法律工作者资格的工作人员在窗口值守,以“零距离、零推诿、零投诉、零积压”为标准服务职工,并推行一岗多责制,建立健全信访案件交办、督办、审核把关制度,畅通信访渠道,提供“一站式”维权服务。同

时,推动服务窗口向基层延伸,建立了31个基层职工服务示范点,为附近职工提供便捷服务。今年以来,区(镇)两级职工服务中心已解答咨询求助1153件,接待来访职工1547人次,解决矛盾纠纷169起。

区总工会职工服务中心主任周雪飞介绍,当前处于经济结构调整关键期、新旧产业发展动能转换期,劳动关系比较复杂,职工维权意识不断增强。作为“娘家”的工会组织成为全区职工的温床之家和维权港湾,是区总工会服务职工的出发点和落脚点。多年来,区总工会不断创新工会组建、维权和救助等服务模式,积极探索新形势下职工权益保障和困难职工帮扶救助的新路子,为广大职工撑起了一片天。

饮酒出意外 同桌人担责

律师提醒:应做到不劝酒、不灌酒,相互提醒,相互关心

记者胡翀 通讯员西

法报道 同一群不太相识的人聚餐饮酒,之后一人骑电瓶车回家,途中不幸溺亡。死者家属将同桌饮酒者7人告上法庭。近日,西湖法院一审判决其中5人共承担20%的民事赔偿责任。

2016年2月的一个晚上,刘某同一群朋友吃饭,接到同住的吴某的电话,得知吴某还没吃晚饭,便邀请吴某来吃饭。吴某应邀前往,席上喝了1斤黄酒。饭后,大伙又一同去KTV唱歌,吴某又喝了些啤酒。唱完歌后,王某和钱某回了家,吴某又同剩下的5个人一起去吃夜宵,喝了一瓶劲酒。喝到半夜,大家才分头回家。吴某和刘某及金某一起打车回到最先吃饭的地方。吴某说之前骑来的电瓶车是借的,要把车骑回去还给人家。刘某和金某劝说了两句,见吴某十分坚持,而且也没有醉得厉害,便同吴某道别,各自回家了。结果,过了几天,他们才知道,吴某当晚并没有回到家,而是溺亡在路边的一个水塘里。

吴某的家人伤心不已,将与吴某一起吃饭的7人都诉至法院,要求他们共同承担死亡赔偿金、丧葬费、被扶养人生活费及精神损害抚慰金等合计143万余元。

庭审中,各被告都觉得很委屈,吴某虽然是受到刘某邀请来吃饭、唱歌、吃宵夜的,但是除了刘某都不认识他,席间他们也没有灌酒、拼酒。刘某和金某认为,吴某的死不能全怪他们,他们已经劝说吴某不要骑车回家,但是他坚持这么做。

西湖法院经过审理认为,现有证据虽无法确定吴某掉入水中溺亡的具体原因,但根据公安机关在其血液中检出的酒精含量,可以推断吴某在过量饮酒状态下控制及自我保护能力降低,加之对周边环境缺乏了解而落水溺亡。聚餐的组织者和参与者虽然与吴某不认识或不熟识,但是除了王某和钱某,其他人一同饮酒到深夜,彼此间就负有一

法官提醒,共同饮酒人彼此间因共同饮酒的先行行为而负有一定的不使其他共同饮酒人受到损害或陷入危险的注意义务,如提醒、劝诫、照顾、看护、帮助等。也就是说同桌喝酒,应做到不劝酒、不灌酒,相互提醒,相互关心,对于醉酒的人,应该安全护送其到家,或者安排好陪护到其酒醒,或者通知家属领回。