

捣毁非法 烟花爆竹窝点



1月15日上午，台州市公安局椒江分局民警正在清点查获的非法烟花爆竹。近日，台州市公安局椒江分局治安大队联合下陈派出所根据线索，捣毁了藏匿在椒江区下陈街道某村的非法烟花爆竹窝点，当场查获各类非法烟花爆竹983箱，及时消除了这一重大安全隐患，防止非法烟花爆竹流入市场。

通讯员何文斌 摄

2020年我国电动汽车 将基本实现 “城际出行无忧”

新华社北京1月15日电 记者15日从国家电网公司获悉，该公司计划到2020年建设电动汽车公共充电桩12万个，建成覆盖京津冀鲁、长三角地区所有城市及其他地区主要城市的公共充电网络；在目前已建成的全球最大智慧车联网平台基础上，接入充电桩300万个，基本实现电动汽车“城市内畅行无阻，城市间出行无忧”。据国网电动汽车公司董事长江冰介绍，智慧车联网平台已实现与南方电网、特来电、普天、万帮星星充电、科陆等19家充电桩运营商互联互通，累计接入充电桩17万个，注册客户超过80万个。为破解充电桩“进小区难”“安装难”问题，2017年该公司完成了北京、上海等18个城市老旧小区的1万个车位电气化改造。“到2020年以后，电动汽车很可能跨越它交通工具的属性，成为未来

能源系统的一个基本单元。充电桩将成为连接新能源和电动车两个万亿级市场的结点。”江冰说。

“未来如果把国内所有车载动力电池连起来，就像一块巨大的海绵，可以吸收掉整张电网多余的电量。”江冰表示，将通过智慧车联网平台挖掘电动汽车的储能价值，使电动车在合适的时间、地点充放合适的电量。这不仅能使电网更智慧、更安全，还将给广大车主带来更多收益，并更好推动绿色能源发展。

包括电动汽车畅行工程在内，2018年至2020年，国家电网将实施美丽乡村服务工程、保卫蓝天电能替代工程、阳光扶贫攻坚工程、能效服务示范引领工程、光伏云网连万家工程、家庭共享电气化工程、供电服务中心连心工程等“让人民生活更美好”八大服务工程。

守信正面激励 失信寸步难行

（上接第1版）舟山市定海城区建设开发有限公司因企业信用记录良好获银行增加授信。该企业从2015年授信准入以来，一直按合同约定及时支付利息，并及时提供相关财务报告，重合同，守信用。基于这样的诚信基础，银行在查询相关信用记录后于2017年给予该企业增加授信2.4亿元，使得该企业融资的渠道和环境大大改善。守信正面激励，失信则寸步难行。省信用中心发布的2017年12月

份十大失信案例中，就有宁波慈龙置业有限公司因安全生产诚信建设不达标将无缘慈溪市政府补助项目。该公司于2016年8月21日发生一起造成1人死亡的生产安全事故，并于2016年12月3日，受到行政处罚决定，罚款26万元。该市财税局在评定年度商贸流通服务业相关奖励时，收到市安监局的意见函：建议取消对该公司的奖励。台州德信国际物流有限公司未如实向该市检验检疫局报检，被依法处以罚款人民币3500元的行政处罚。

我们的投诉热线

0571-88851111

13588712114

同时
我们还将推出
欠薪企业黑名单
让大家知道
都是哪些无良企业，在侵害职工的权益！
让我们共同努力，维护好职工的合法权益！

揭开中国家庭教育支出的“盖子”

■城乡之间差异显著:农村地区校外支出占比为16.6%，而城镇地区校外支出占比达42.2%

■虽然平时农村和城镇的差异不大，但是暑假期间，农村地区参与学科类校外教育的时间平均为19.7小时，高于城镇地区的13.7小时

■不管是学科补习还是兴趣班，随着家庭经济实力的增强和父母学历的提高，校外教育与率也在提高

随着我国社会经济的不断发展，民众对教育需求的增长和市场力量的发展，家庭在子女教育上的投入不断增加。另一方面，随着收入差距拉大以及家庭对个性化、多元化教育的追求，不同家庭的学生在校内和校外享受到的教育机会和教育资源开始分化。

目前我国家庭教育支出到底有多少？家庭校内外支出结构是怎样的？不同家庭的教育负担率是多少？城乡之间和地区之间有何差异？中小學生校外教育的参与率和花费是多少？

前不久，北京大学中国教育财政科学研究所(简称“北大财财政所”)正式发布了国内首个专门针对家庭教育支出的大型调查——2017年中国教育财政家庭调查结果(以下简称“调查”)。这项调查是2017年由北大财财政所与西南财经大学中国家庭金融调查与研究中心合作完成的第一轮调查，调查包括0~3岁幼儿早教、3~6岁幼儿入园情况、6~16岁以及16岁以上在校生的在读情况、入学选择、家庭教育支出和政府补贴。调查范围覆盖除西藏、新疆和港澳台地区外的29个省份，363个县，共涉及40011户的127012个家庭成员，其中农村12732户，城镇27279户，0~6岁及16岁以上在校生2.1万人，中小学在校生1.4万人。

北大财财政所希望借助这项研究将我国家庭在学校之外的教育支出的“盖子”揭开，分析在公共教育资源和市场教育资源的双重配置机制下不同家庭所面临的机会和选择，以及市场化的教育供给主体对体制内学校的影响，并进一步推动相关的学术讨论与研究。

从学前到高中阶段家庭教育一年的支出近两万亿元

我国家庭教育支出水平较高，是教育总投入的重要组成部分。据本次调查数据估算，2016年下学期和2017年上学期，全国学前和基础教育阶段家庭教育支出总体规模约19042.6亿元，占2016年GDP比重达2.4%，远高于2016年全国教育经费统计中非财政性教育经费占GDP比重1.01%的结果，总量上相当于财政性教育经费的60%。

2005年以来，我国教育财政体制机制经历了一系列显著的改变。从教育投入占GDP比重来看，公共教育财政投入不断增加，2016年全国财政性教育经费已经达到了31396亿多元，占GDP比例为4.22%，占全国教育经费总投入的80.7%。另一方面，根据官方统计数据，非财政性教育经费2016年为7492亿元，占GDP比例为1%，占全国教育经费总投入的19.3%。

北大财财政所所长王蓉教授认为，由于我国教育经费统计没有统计家庭在学校之外的支出，过去根据全国教育经费统计中非财政性教育经费GDP的占比，得出我国财政性教育经费和非财政性教育经费“一条腿粗，一条腿细”的判断，是值得商榷的。

调查显示，我国家庭教育支出水平存在较大的城乡和地区差异，其中，一线城市和东北地区最高，三四线城市仅为一线城市的一半。

根据调查数据，全国学前和中小学教育阶段生均家庭教育支出为8143元，其中农村3936元，城镇1.01万元。分学段来看，学前阶段全国平均均为6556元，农村为3155元，城镇为8105元；小学阶段全国平均均为6583元，农村为2758元，城镇为8573元；初中阶段全国平均均为8991元，农村为4466元，城镇为1.1万元；普通高中全国平均均为1.69万元，农村为1.22万元，城镇为1.82万元；中职全国平均均为1.07万元，农村为9061元，城镇为1.14万元。

调查显示，生均家庭教育支出不仅在城乡之间存在较大差异，在不同地区和城镇内部也存在差异。以义务教育阶段生均家庭教育支出为例，按照东中西地区划分，东北部地区最高，为1.1万元；西部5567元，为东北部的一半左右；东部地区为8657元，中部地区为6382元。在城镇内部，按照一二三线城市划分，一线城市为1.68万元，二线城市为1.12万元，其他城市为7037元，不到一线城市的一半。

义务教育阶段公共财政的投入减少不同家庭之间的差异

家庭教育支出负担率(指每生每年教育支出占家庭总消费支出的比例——编者注)不仅在城乡之间存在差异，不同家庭条件也存在差异。义务教育阶段不同家庭对教育的需求开始分化，而普通高中阶段不同家庭对教育需求则相对趋同。

学前和基础教育阶段全国家庭生均教育支出负担率为13.2%，其中农村10.6%，城镇为14.3%。分学段来看，学前阶段生均家庭教育负担率为10.7%，农村为8.4%，城镇为11.7%；小学阶段生均家庭教育负担率为10.4%，农村为7.5%，城镇为11.9%；初中阶段生均家庭教育负担率为15.2%，农村为13.6%，城镇为16%；普通高中生均家庭教育负担率为26.7%，农村为30.9%，城镇为25.6%。

在义务教育阶段，根据家庭一年的消费总支出水平将家庭从低到高分4组，消费水平最低的一组家庭教育负担率为14.7%，接近全国平均的城镇家庭教育负担率。按照孩子母亲的受教育水平将家庭分为5组，家庭教育负担率根据母亲受教育水平从10.2%到16.1%不等，总体上随受教育水平的提高而增加。

在非义务教育阶段，同样根据家庭一年的消费总支出水平将家庭分为4组，最低的一组家庭教育负担率为16.6%，最高的一组为8.8%；按照孩子家长的受教育水平来看，从没有上过大学及以上学历，到学前教育负担率从8.1%到12.9%不等。再来看普通高中，按照家庭消费水平从低到高分4组，负担率从42.1%到22.1%不等。按照孩子家长受教育水平从低到高，负担率依次为33.5%到24.6%不等。

可以看出，在非义务教育阶段，不同经济水平的家庭教育支出的负担率差距拉大，学前阶段最低和最高两组家庭之间相差7.8%，高中阶段相差达20%。而这一差异在义务教育阶段相对较小，说明义务教育阶段的公共财政投入确实减轻了家庭的负担，减少了不同家庭之间的差异。

义务教育阶段校外教育占家庭教育支出的1/3

义务教育阶段家庭在校外的教育支出比例较高，达到家庭教育支出的三分之一。家庭教育支出结构存在较大的城乡差异，而地区之间和城镇内部差异不大。

此次调查重点关注了基础教育阶段的家庭教育支出。家庭教育支出分为校内教育支出

和校外教育支出两部分。校内支出主要包括学费、杂费和其他选择性、扩展性收费。家庭在校外的支出主要包括家庭在线上线下向机构或者个人购买的教育类产品和服务，其中包括学科类、兴趣类校外培训。

在学前阶段，家庭生均校内支出占生均教育总支出的88.8%，校外支出占11.2%；小学阶段，校内支出占教育支出的61.7%，校外支出占38.3%；初中阶段，校内支出占教育支出的67.5%，校外支出占32.5%；普高阶段，校内支出占教育支出的73.3%，校外支出占26.7%。可以看出，在义务教育阶段，家庭在校外的教育支出占教育支出的比例较高，达到三分之一左右。

其次，城乡之间存在较为显著的差异，而地区之间和城镇内部差异不大。以小学阶段为例，校内支出平均为4761元，占家庭生均教育支出的61.7%；校外支出为2957元，占38.3%。分城乡来看，农村地区校外支出占比为16.6%，而城镇地区校外支出占比达42.2%。分东中西地区来看，校外支出占比差距不大。最高的东部地区为42.1%，最低的中部地区为34.1%。东北部和西部地区分别为37.2%和36.3%。从城镇内部来看，差异也不大。最高的二线城市市平均为44.2%和44.4%，其他城市平均为38.8%。

近一半的中小學生参与过校外教育

调查显示，中小学阶段学生的校外教育总体参与率为47.2%，参与校外教育的生均费用约为5616元。根据各学段在校生的规模估计，全国校外教育行业总体规模达到4580多亿元。在小学阶段，学科类和兴趣类校外教育占家庭校外支出的86.9%，初中阶段占81.3%，普高阶段占87.3%。可以说家庭很大一部分校外支出都投入在了校外教育上面。

就学科类校外教育来看，全国中小學生学科类校外教育参与率为37.8%，其中农村为21.8%，城镇为44.8%。分省份来看，参与率最高的地区超过60%，而最低的地区不到20%。上学期间每周平均参加5.4小时，时间最长的省份超过每周7小时，时间最短的省份每周低于3小时。暑假期间每周平均参加14.8小时，时间最长的省份超过每周25小时，最低

的每周低于10小时。虽然平时农村和城镇的差异不大，但是暑假期间，农村地区参与学科类校外教育的时间平均为19.7小时，高于城镇地区的13.7小时。

就参与学科类校外教育的费用来看，全国中小學生平均为5021元。小学阶段费用为4139元，初中为5426元，高中为6288元。农村费用为1580元，城镇为5762元。就兴趣类校外教育来看，全国中小學生兴趣类校外教育参与率为21.7%；农村为5.4%，城镇为29%。分省份来看，参与率最高的地区接近50%，最低的地区低于10%。上学期间每周平均参加3.5小时，暑假期间每周平均每周参加7.4小时。参与兴趣类校外教育的学生平均费用约为3554元，农村为1692元，城镇为3694元。

无论是从参与率、参与时间还是费用，都可以看出家庭在选择校外教育方面，主要以学科和应试为主。此外，从家庭背景来看，不管是学科补习还是兴趣班，随着家庭经济实力的提高，参与率均不断提高。同样，随着父母学历的提高，校外教育参与率也在提高。

家庭背景不同导致校内外享受到的教育机会和教育资源开始分化

随着免费义务教育的普及，家庭在教育系统内部的支出，尤其是公立教育系统内部的支出开始减少并趋同。然而，这并不意味着不同家庭在子女教育投入上的趋同。收入差距越大，家庭对教育需求的差异就越大。

当公立教育系统的质量无法达到预期的时候，一部分收入较高的家庭会转到私人教育市场上寻求更高质量的教育资源；另一方面，当免费政策实施之后，公立学校更加偏向于提供标准化、规范化的教育，导致一些家庭对教育的差异化需求无法在公立教育系统内部得到满足。如果当地的私立学校较为发达，这一部分家庭很可能转而选择将子女送到私立学校就读，从而导致公立学校与私立学校服务人群的日渐分化。如果可选择私立学校有限，这些家庭也有可能选择将子女送到课外补习班，从而导致不同家庭在学校教育之外获得的市场教育资源的分化。

据《中国青年报》

毫不知情的情况下，几秒钟就被划走上千元

用购票APP“免密支付”风险有多大

示输入验证码即为确认支付。

重庆罗先生一个月前在携程网订机票也遇到类似情况。没有要求输入支付密码，几千元就被划走了。“我当时就联系银行和携程。双方回复说有合作，不管金额大小，直接闪付不用输密码。”

记者致电“去哪儿”客服，对方称，这就是“去哪儿”网购票的一般流程。不需要支付密码这件事，属于用户和开户行之间的事，“我们平台再智能也不可能从银行直接把钱划走的”。

既然平台号称跟自己没关系，那么是否是银行的责任呢？记者致电贺女士储蓄卡发卡行工商银行客服。工作人员表示，经用户同意，工行网银等支付渠道是可以开通300元以下的小额免密支付的，其他都需要支付密码或者网银密码。“但是，和第三方支付平台签订相关协议后，是可以授权平台通过其他方式验证、完成支付的。”

记者在“去哪儿”APP上发现，在支付界面下方有一行字体非常小、默认自动勾选的规则。打开后发现，共有19条细则，其中第五条规定：“您可认可和同意：输入个人信息进行交易即视为您确认交易和

交易金额并不可撤销地向系统发出指令，银行或第三方支付等金融机构将根据您的指令从您绑定的银行卡中将您确认的交易资金划扣给收款人。”

业内人士表示，这是通过银联完成的认证支付，是手机支付的一种方式。如果勾选相关选项，即认可、授权可通过一些验证方式，如通过手机短信等完成认证支付等。

这种支付方式的安全性如何？记者使用一部他人的手机，分别登入携程和“去哪儿”进行购票操作。由于该手机已分别在两个APP中绑定了银行卡，记者在根本不知道该卡密码的情况下，仅凭借一条验证码短信，就顺利购买了一张500多元的机票。

无主动授权、无醒目提示、无支付密码，“三无”支付隐患大

记者发现，“去哪儿”平台的做法并非个例。在各类投诉平台和网络论坛，对此类购票APP“免密支付”的吐槽很多，有不少消费者大倒苦水，称对于无需支付密码就可完成交易的所谓“授权”毫不知情，因此被盗刷钱财的屡见不鲜。

在免密支付的问题中，消费者常常在毫无察觉的情况下被强行默认勾选授权，是另一个被诟病的“霸王”做法。

记者在“去哪儿”APP上发现，尽管其规则上说明“输入个人信息进行交易即视为向银行或第三方支付等金融机构发出指令扣款”，但未明确告知消费者这个行为无需输入密码。而且，该授权协议已经被平台默认勾选。

记者还发现，平台还存在“霸王条款”嫌疑。“首次绑卡支付后，以后每次使用该卡支付，视同已经阅读并同意该规则。”这就意味着，消费者如果首次支付时没有点开该规则阅读，之后就再也没有机会看到该规则了。

虽然免密支付客观上方便了消费者，但也增加了被盗刷的风险。杭州市民徐先生告诉记者，去年12月，他的手机曾被同宿舍同事马某盗走，马某利用小额免密支付功能盗刷了4000余元。

尽快提升快捷支付的安全性保护

一些提供免密支付的机构称，他们大多会通过技术手段和业务控制最大限度地保证支

付安全，比如通过反欺诈系统监测用户的交易行为并对异常交易进行预警，通过数字证书技术保证交易设备和交易过程的安全，对商户进行严格筛选等。

根据《消费者权益保护法》，消费者有权根据自己的需求、意向和兴趣，自主选择自己满意的商品或服务。专家表示，消费者对支付途径同样有知情权，可以选择是否进行该途径的支付，商家不能采取较为隐蔽的方式，直接替消费者勾选“默认”，这涉嫌侵犯消费者的自主选择权和知情权。

北京德和衡(杭州)律师事务所律师曹磊表示，便捷快速的网上支付方式多样，必须充分保障消费者的知情权。交易平台有义务引导消费者进行选择，告知消费者支付风险，在交易过程中对支付步骤作出明确提示，保障消费者的支付安全。

中国电子商务研究中心主任曹磊表示，便捷快速的网上支付方式是未来大势所趋，但目前快捷型支付还有很多问题亟待解决，包括怎样更好地保障用户隐私、优化安全系数等，同时还要有兜底方案，完善补偿机制。